



Záměr: Z/2025/131279
Řízení: R/2025/133117
Č.j.: R/2025/133117/7

Dne: 13.10.2025

Úřad: Magistrát města Teplice
náměstí Svobody 2/2
41501 Teplice

Adresát:
Rozdělovník

nmr49w

Vyřizuje: Ing. LENKA MIRGOVÁ
Tel: [REDACTED]
Email: [REDACTED]

ROZHODNUTÍ

Povolení záměru

Výroková část

Magistrát města Teplice, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen stavební úřad), jako stavební úřad příslušný podle § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), posoudil podle § 184 a § 193 stavebního zákona žádost, kterou dne 15. 7. 2025 podalo

Statutární město Teplice, IČO 00266621, nám. Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice v zastoupení Magistrát města Teplice, oddělení investic a realizací, nám. Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice



(dále jen "stavebník").

Výrok č. I.

na základě tohoto posouzení stavební úřad podle ust. § 197 a ust. § 211 stavebního zákona,

p o v o l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu nazvanou:

"navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská"

(dále jen "stavba") na pozemku ostatní plocha parc. č. 1937/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/7 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/2 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/31 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/32 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/20 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/37 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/24 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/35 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/19 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1940/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/11 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/12 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/23 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/22 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/17 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/9 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/21 k.ú. Teplice-Trnovany.

Stavba (*komunikace, jako ostatní stavba*) obsahuje:

- Stavebním záměrem bude zkapacitnění komunikace ve stávajícím uličním profilu, zahrnující rekonstrukci stávajících povrchů komunikace ul. Trnovanská a návrh nových parkovacích stání částečně zasahujících do stávajících ploch zeleně.



SO101 - Komunikace a zpevněné plochy

- Z hlediska nového příčného uspořádání komunikace zachovává stávající obousměrný, dvoupruhový dopravní režim. S ohledem na stav, kdy se nově uvažuje oboustranné, převážně kolmé parkování vozidel, však dochází k návrhu nové základní šířky vozovky na 6,0 m, s adekvátním rozšířením ve směrových obloucích, cca 0, m oboustranně. Dvojice křižovatek je navržena ve zvýšené formě, k podpoře režimu zóny TEMPO 0. V případě dvojice přechodů pro chodce na začátku a konci řešeného úseku dochází k jejich integraci do dlouhého příčného prahu. Parkovací stání jsou navržena v základní šířce 2,5 m a délce ,5 m v kolmém uspořádání a v šířce 2,0 - 2,15 m a délce 5,75 m v případě podélného uspořádání. Na navržená parkovací stání posléze navazují podélně trasované chodníky, respektující cca stávající trasování, v základní návrhové šířce 2,0 m, a to jak podél průběžné vozovky, tak podél bytových domů č.p. 1286 - 1 01. Součástí návrhu je posléze doplnění 5-ti příčných propojení, v šíři ,0 m, mezi průběžnou vozovkou a uvedenými bytovými domy k zajištění možnosti příjezdu IZS. Přidružený prostor je pak doplněn o nová stanoviště na sběr odpadu, která jsou řešena se systémem aretačních zástěn.

SO 01 - Veřejné osvětlení

- Ve stávajícího rozvaděči veřejného osvětlení RVO 50 osazeného u objektu č.p. 1286/20 na parcele p.p.č. 1942/9 bude odpojen stávající kabelový vývod pro trasu veřejného osvětlení Trnovanské ulice. Jištění větve a hlavní jistič před elektroměrem zůstane zachová. Z uvolněného jističe bude vyvedeno nové zemní kabelové vedení, které bude vedeno v původní trase VO.
- Na parcele p.p.č. 1942/23 se od původní trasy odpojí a bude pokračovat do nového světelného místa N.01. Z něj budou vyvedeny dva kabelové vývody, které v původní trase vedení VO překonají překopem komunikací Trnovanská na parcele p.p.č. 1916/9.



- Na druhé straně komunikace jedna kabelová trasa bude pokračovat směrem k demontovaným světelným místům D.01 a D.02. Mezi nimi bude napojeno nové světelné místo N.01, které bude sloužit pro připojení stávajícího světelného místa ST.01 na parcele p.p.č. 1916/17 a zároveň pro napojení přechodových světelných míst P.1 a P.2 na novém přechodu pro chodce přes komunikaci Trnovanská u křižovatky s ulicí Antonína Sochora.
- Druhá kabelová trasa na druhé straně komunikace bude pokračovat směrem k ulici Kosmonautů a bude kopírovat původní kabelovou trasu VO až ke stávajícímu světelnému místu ST.02 v ulici Kosmonautů. ST.02 se smyčkově připojí na nový kabel VO a kabel VO bude pokračovat novou trasou k novému přechodovému místu P. a bude smyčkově pokračovat překopem přes komunikaci Kosmonautů do přechodového světelného místa P. Smyčkově bude napojeno přechodové světelné místo P.6 pro nový přechod na Trnovanské ulici a kabelová trasa bude pokračovat do míst původního vedení na parcele p.p.č. 2241/19 a v původní trase napojí stávající světelné místo ST.03.
- Z P.6 bude vyvedena nová kabelová trasa překopem přes komunikaci Trnovanská do druhého přechodového místa P.5 a smyčkově bude pokračovat do nového světelného místa N.03. Z něj se novou kabelou trasou připojí světelná místa N.04 až N.07.
- Mezi N.07 a ST.04 , které je na druhé straně komunikace u chodníku k parkovišti, bude položen nový kabel, který nebude ani na jednom místě zapojený a bude sloužit pouze pro případ poruchy stávajícího vedení mezi světelnými místy ST.03 a ST.04.
- Z N.07 bude v souběhu s vedením k ST.04 v komunikaci přiložen nový kabel, který bude pokračovat na jih a smyčkově připojí světelná místa N.08 a N.09.
- Z N.09 se kabelová trasa bude s přírodním vedením vracet po trase původního vedení VO na úroveň chodníku k ulici Koperníkova. Od tohoto místa bude kabelové vedení přes komunikaci Trnovanská a mezi světelnými místy V.01 - V.02 - V.03 - V.04 - V.05 - ST.08 - ST.09. Pro přechody přes komunikaci Koperníkova budou použity stávající kabelové chráničky. Na stávajících světelných místech V.x budou vyměněna výbojková svítidla za svítidla LE dle výpočtu osvětlení.



- Z N.09 bude kabelová trasa pokračovat k P.8 a dále do nového světelného N.10. To bude osazeno na původním místě demontovaného místa D.17. Stávající kabel k ST.06 bude přepojen z D.17 do N.10. Mezi N.10 a ST.05 bude vyměněno stávající kabelové vedení v původní trase.
- Z ST.07 na parcele p.p.č. 2248/1 bude v původní trase vyměněno kabelové vedení směrem k demontovanému světelnému místu D.15. Trasa bude ukončena v novém přechodovém místě P.7 osazené u nového přechodu přes ulici Trnovanská.

SO 801 - Krajinářské úpravy

- Cílem návrhu je doplnění stávající vegetace novou výsadbou stromů a kvetoucím keřovým a trvalkovým patrem pro zvýšení biodiverzity a estetického působení.
- Vzhledem ke změně srážkového režimu v posledních letech (delší období sucha, srážky v podobě krátkých přívalových dešťů) je k zajištění prosperity všech rostlin je nutné se zaměřit zejména na udržení vody v půdě v období sucha a umožnění vsakování dešťové vody ze zpevněných ploch do půdy. V tomto smyslu bude uplatňován princip modrozelené infrastruktury - zasakování vody v místě, uplatnění možnosti odvodnění okolních zpevněných ploch do vegetace, použití vodopropustných materiálů zpevněných ploch a použití vhodných substrátů pro rostliny.
- Do nově vzniklých vegetačních ploch jsou navrženy osvědčené středně až dlouhověké druhy stromů snášejících městské prostředí. Výsadba nových stromů bude probíhat do otevřené podkladní vrstvy s použitím tzv. strukturně stabilních substrátů, které jsou charakteristické velkým podílem hrubého drceného kameniva smíšeného s biouhlem a kompostem. Tyto substráty výrazně zlepšují prokořenitelnost, umožňují výměnu plynů a mají vysokou propustnost pro vodu, která je v substrátu zadržována pomocí biouhlu, aniž by hrozilo přemokření. Biouhel dále váže živiny, tudíž funguje jako jejich zásobárna v půdě.
- Do uličního prostoru jsou navrženy tři typy záhonů - keřové záhony, smíšené trvalkové záhony a záhony z půdopokryvných trvalek (dále



jen „přodpokryvný záhon“). Keřové záhony jsou druhově pestré záhony z nízkých volně rostoucích kvetoucích keřů (výška do 70 cm), které nebude třeba pravidelně upravovat řezem.

- Na vybraná místa (oba vjezdy do ulice a křižovatky komunikací) jsou navrženy smíšené trvalkové záhony. Jsou kombinací nenáročných suchomilných trvalek, okrasných travin a cibulovin a pokvetou během celého vegetačního období.
- Přodpokryvné záhony jsou navrženy na malé tzv. zbytkové plochy, které se ve formě trávníku špatně udržují. Sestávají z nízkých odolných přodpokryvných druhů trvalek, které plochu rychle zarostou a zároveň budou okrasné svým kvetením.
- Dešťová voda ze zpevněných ploch chodníků je lokálně svedena do stávajících travnatých ploch, kde se může volně vsakovat.
- V návrhu je počítáno s realizací nových travnatých ploch pouze podél rekonstruovaných chodníků ve vzdálenosti 1,5 m od obruby. Jedná se o předpokládaný rozsah poškození trávníku, který bude nutno po rekonstrukci znovu založit.

Komunikace jsou navrženy podle platných ČSN a TP, jejich mechanická stabilita je zajištěna.

- Z hlediska příčného uspořádání je základním stavebním kamenem v prostoru průběžná asfaltobetonová vozovka v základní šířce 6,0 m v celkové délce cca 72 m (vč. délky dlážděných ploch zvýšených křižovatek a dlouhých zpomalovacích prahů). Vozovka je ve směrových obloucích rozšířena o cca 0, m na obě strany. Základní příčný sklon je navržen jako střeovitý, 2,5 %. Ve směrových obloucích dochází k překlopení sklonu na jednostranný, 2,5%.
- Povrch nové vozovky bude proveden z asfaltobetonu s upnutím do betonových silničních obrub. V rámci konstrukce vozovky se uvažuje zpětné využití stávajícího betonu, který byl v konstrukci vozovky zjištěn provedenou diagnostikou. Předpokládá se vybourání betonu, jeho podrcení na odpovídající frakci Š B a zpětné navenení buď do podkladní vrstvy, nebo jako materiál pro sanaci aktivní zóny (bude-li sanace třeba).



- Dále budou v rámci stavebních prací úpravy ramp, úprava vjezdu IZS, vyhrazené parkovací stání, parkovací stání, chodníky a schodiště, odvodnění pozemní komunikace, včetně úpravy pro bezbariérovost.
- Podrobněji v dokumentaci, kterou vypracovala společnost Projekce dopravní Filip s.r.o., IČO 28714792, dokumentaci autorizoval Ing. Josef Filip, Ph.D. (ČKAIT - 0401915).

V souladu s ust. § 197 a ust. § 211 stavebního zákona se stanovují následující podmínky:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost Projekce dopravní Filip s.r.o., IČO 28714792, dokumentaci autorizoval Ing. Josef Filip, Ph.D. (ČKAIT - 0401915), která obsahuje výkresy současného stavu v území (koordinační situační výkres v měřítku 1:250) se zakreslením stavebních pozemků, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb a je součástí projektové dokumentace.
2. Během výstavby bude dbáno na ochranu inženýrských sítí dle příslušných předpisů. Vyskytnou-li se při provádění zemních prací podzemní vedení v projektové dokumentaci nezakreslená, musí být další provádění prací přizpůsobeno skutečnému stavu.
3. Veškeré zásadní změny v umístění a provádění stavby budou předem projednány s odborem územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude určen výběrovým řízením. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavbyvedoucího, který bude stavbu provádět a stavbyvedoucího včetně kontaktních údajů, a to min. 7 dnů před zahájením stavby.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po dokončení stavby.



6. Stavba bude dokončena **do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
7. Na stavbě bude veden řádný stavební deník dle § 166 stavebního zákona a jeho obsah bude odpovídat požadavkům § 10 a přílohy č. 12 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.
8. Stavební podnikatel je povinen pro stavbu použít jen takové výrobky, u kterých lze dokladovat, že splňují technické požadavky na výrobky dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, a předpisů vydaných k jeho provádění. Doklady o tom předá stavebníkovi.
9. Před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, ve znění pozdějších předpisů.
11. Při provádění stavby je třeba si počínat tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému omezení práv sousedících vlastníků, nadměrnému znečišťování okolí stavby, poškozování majetku a k nepořádku na staveništi. Po celou dobu realizace stavby zůstane zachován bezpečný přístup a příjezd na pozemky a do objektů, které bezprostředně sousedí s pozemky dotčenými umístěním stavby.



12. Při náhodném porušení archeologického nálezů či pozitivní nálezové situace v době nepřítomnosti archeologa je investor i zhotovitel povinen nález i naleziště ponechat beze změny a zastavit veškeré práce až do prohlídky archeologem. Za tímto účelem se investor může spojit s Regionálním muzeem v Teplicích - archeologickým oddělením, které tyto práce provede buď samo (pracoviště Teplice, Archeologický depozitář, Srbská 479, 41510 Teplice – Sobědruhy, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]).
13. S odpadem vzniklým při stavbě bude naloženo dle ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky MŽP č. 8/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů.
14. Stavebník zajistí vytyčení polohy stavby oprávněným zeměměřičem dle schválené dokumentace, doklad doloží při kolaudaci včetně zanesení do DTM.
15. Vozidla a stavební mechanizmy opouštějící staveniště nebudou znečišťovat veřejnou komunikaci, v opačném případě zajistí stavebník okamžitou nápravu.
16. Odbor dopravy magistrátu města Teplice je příslušným silničním správním úřadem pro vydání povolení zvláštního užívání komunikace (výkopové povolení, umístování, skládání a nakládání věcí nebo materiálů) (místní komunikace), pro stanovení přechodné i trvalé úpravy provozu (místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace) a silničním správním úřadem pro vydání povolení uzavírky (či stanovení objízdné trasy) (místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace). Firma realizující práce si požádá o vydání příslušných rozhodnutí dle zákona č. 13/1997 Sb., a 361/2000 Sb.
17. Po dokončení stavby bude písemně požádáno o provedení kolaudačního rozhodnutí dle stavebního zákona ust. § 230 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K žádosti budou předloženy potřebné doklady, včetně dokladů o vytyčení stavby a geometrického plánu (v případě provedení parcelních změn), prohlášení stavbyvedoucího, protokoly o provedených zkouškách,



osvědčení o jakosti použitých výrobků, a dalšího k prokázání bezpečného užívání stavby.

18. Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí předloží závazná stanoviska dotčených orgánů a splnění požadavků správců sítí k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy.

19. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému povolení stavby, nebo ověřené projektové dokumentaci dle ust. § 245 nového stavebního zákona. Dále geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby technické a dopravní infrastruktury nebo identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Výrok č. II.

Na základě závazného stanoviska vydaného Magistrátem města Teplice, odborem životního prostředí, pod č. j.: R/2025/5029/3, ze dne 6. 3. 2025, jehož součástí je závazné stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného k povolení kácení dřevin stavební úřad podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK),

uděluje souhlas

ke kácení 21 ks nadlimitních dřevin (8 ks javor klen, 1 ks hrušeň, 3 ks javor jasanolistý, 2 ks dub letní, 6 ks jasan ztepilý a 1 ks jilm horský)

o obvodu kmenů 103, 92, 100, 98, 87, 180, 200, 100, 90, 102, 180, 126, 116, 112, 103+82, 170, 129, 97, 117, 112 a 138 cm

a mýcení 248 m² keřového porostu (ptačí zob, pámelník, tavolník, zimolez, šeřík, pustoryl, dříšťál)



rostoucích na ploše zeleně mezi panelovými domy a ulicí Trnovanská na p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele).

Souhlas dle § 8 odst. 1 zákona se vydává za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
2. Dřeviny budou pokáceny v období vegetačního klidu (tj. v období od 1. listopadu do 31. března) v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů
3. Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky.
4. Během kácení bude přítomna odborně způsobilá osoba, která bezprostředně před akcí prověří přítomnost hnízdících ptáků. V případě potvrzení jejich přítomnosti je nutné postupovat podle § 5a - §5b zákona. Dále prověří přítomnost zvláště chráněných druhů, zejména pak netopýrů a saproxylického hmyzu. V případě jejich nálezu je nutné předmětný kmen, větve nebo jejich části bezpečně uložit na místě a dále postupovat podle § 56 zákona.

Na základě vydaného závazného stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného k uložení přiměřené náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 ZOPK stavební úřad ve spojení s § 8 odst. 1 téhož zákona

stanovuje

povinnost provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy – výsadba **45 ks listnatých dřevin (33 ks alejových dřevin** v druhovém složení Acer campestre 'Red Shine', Platanus x acerifolia 'Tremonia', Quercus robur, Ulmus resista 'New Horizon' a 12 ks vícekmenných dřevin v druhovém výběru Amelanchier Lamarckii a Acer tataricum subsp. Ginnala) 631 m² keřových záhonů, 69 m² živých plotů, 137 m² trvalkových záhonů, 69 m² půdopokryvných záhonů



výsadba navržena v sadových úpravách doloženého koordinačního výkresu, v části projektové dokumentace (sadové úpravy) zodpovědný architekt: Ing. Martina Imramovská, Ph.D. (ČKA 04586)

- Garantované parametry stromů: jakostní třída 1, s balem, obvod kmínku minimálně 16-18 cm, koruna nasazena ve výšce minimálně 2,0 až 2,2 m

Výsadbou je myšlena příprava plochy (odplevelení mechanické/chemické), vyhloubení jámy, dodání a zapracování vhodné zeminy, dodání a zapracování kompostu (v mocnosti 20 cm), dodání adekvátního množství vhodného hnojiva, adekvátního množství hydrogelu (nebo jiného organického polymeru, jehož hlavní schopností je ukládat vodu), výsadba stromu, vytvoření tzv. zálivkové mísy (cca o průměru kořenového balu), která bude zadržovat zálivkovou vodu v prostoru kořenů, ochrana celého kmene vhodným nátěrem proti teplotním rozdílům a drobným škůdcům, ochrana kmene (minimálně 30 cm) plastovou chráničkou před mechanickým poškozením (např. strunovou sekačkou, okusem hlodavci), ukotvení, mulčování borkou (v mocnosti 10 cm), zálivka bezprostředně po výsadbě.

Ihned po výsadbě budou stromky opatřeny podpěrami o 3 ks dřevěných kůlů o průměru minimálně 6 cm a výškou zhruba 10 cm pod rozvětvením koruny, pevně zakotvených v zemi, spojených v horní části a s úvazky ke kmínkům. Úvazky budou zajištěny proti posunutí připevněním ke kůlům.

- Garantované parametry keřů: jakostní třída 1, dodané v kontejneru o minimální velikosti 2 litry, velikost rostliny minimálně 50, ideálně 70 cm.

Výsadbou je myšlena příprava plochy (odplevelení mechanické/chemické), 50% výměna zeminy, vyhloubení jamky, dodání a zapracování kompostu (v mocnosti 5 cm), dodání adekvátního množství vhodného hnojiva, adekvátního množství hydrogelu (nebo jiného organického polymeru, jehož hlavní schopností je ukládat vodu), dodání tkané školkařské textilie z důvodu eliminace růstu plevelů, výsadba keře, mulčování borkou (v mocnosti 5 cm), zálivka bezprostředně po výsadbě.



Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích p.p.č. p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele), s ohledem na úpravy terénu po stavbě a respektováním ochranných pásem inženýrských sítí.

Umístění bude přizpůsobeno stavbě, místo pro náhradní výsadbu bylo stanoveno v PD – jedná se o prostor kolem stavby vlastního parkovacího stání ulice Trnovanská.

Závazné stanovisko dle § 9 odst. 1 zákona se vydává za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena v rámci stavby, stavební části sadové úpravy, nejpozději však do 1 roku od dokončení stavby
2. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické a dopravní infrastruktury.
3. Současně se stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny (stromy i keře) po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude v souladu s ČSN 83 9011, 83 9021, 83 9041 a ON 46 4910, 46 4920 a bude spočívat zejména v následujícím konání: výměně uhynulých dřevin (stromů i keřů), odplevelení, hnojení, zalévání, provádění pěstebních řezů apod.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“):

Statutární město Teplice, IČO 00266621, nám. Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice

Odůvodnění

Výrok I.

Dne 15. 7. 2025 podal stavebník žádost o vydání povolení stavby nazvanou "navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská", na pozemku ostatní



plocha parc. č. 1937/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/7 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2248/2 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/31 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/32 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2250/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/20 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/37 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/24 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/35 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/34 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/19 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1940/1 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/11 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/12 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 2241/13 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/23 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/22 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/17 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1916/9 k.ú. Teplice-Trnovany, ostatní plocha parc. č. 1942/21 k.ú. Teplice-Trnovany.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle ust. § 182 stavebního zákona. Předpoklad být účastníkem řízení má dvě podmínky. Základní podmínkou je existence vlastnického nebo jiného věcného práva. Druhou podmínkou je, že toto existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených žadatelem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Teplice. Při posuzování existence práva vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena, vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, jehož se řízení přímo dotýká, vlastnická práva nebo jiná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich.

Při vymezení okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že právní postavení účastníka v souladu s ust. § 182 stavebního zákona, v daném případě přísluší žadateli Statutárnímu městu Teplice, který je současně účastníkem řízení dle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona a dále



dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena, vlastnická nebo jiná práva k pozemkům, na nichž bude stavba umístěna, vlastnická práva nebo jiná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich. Stavební úřad vzal jako účastníky řízení vlastníky technické infrastruktury, kterých se mohou jejich práva stavbou přímo dotýkat. Ostatní správce technické infrastruktury nevzal stavební úřad jako účastníky řízení, protože z jejich sdělení nebo vyjádření nevyplývá, že by jejich sítě byly umístěny v předmětném pozemku a proto se jejich vlastnická práva nemohou stavbou přímo dotýkat. Dále dne 22. 1. 2025 se do řízení přihlásil zapsaný spolek ČSOP Teplice - Fergunna, správní orgán vzal jako účastníka řízení dle ust. § 182 písm. e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon, tak učinil i u dalšího spolku Zelené Řetenice z. s., a to z důvodu, že to jejich zákon č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny umožňuje v případě kácení dřevin. Předmětem stavebních úprav stávající komunikace je součástí povolení kácení stromů.

Účastníky správní orgán stanovil následně:

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. a) a písm. b) stavebního zákona:

Statutární město Teplice, náměstí Svobody 2/2, 41501 Teplice

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona:

GasNet Služby, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 60200 Brno

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 15500 Praha

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14, Trnovany, 41501 Teplice

T-Mobile, Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha

Gratsy, Josefská 474, 41731 Novosedlice

Městská doprava, Švermova 1338, 41301 Roudnice nad Labem

TepNet, Revoluční 2876/5, 41501 Teplice



Marius Pedersen, Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové, 50009 Hradec Králové

Účastníci řízení dle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona - veřejnou vyhláškou

Olga Berková, David Sirůček, Radek Popovič, Stanislav Luňák Vlasta Baraňajová, Marcela Worthová, Pavel Antl, Jan Brož, Dagmar Pavelčíková, Helena Vorlíčková, Jonáš Krajíček, Vilém Berka, Alena Novotná, Petr Vráběl, Drahoslava Kouřimská, Aleš Dvořák, Pavel Váňa, Blanka Kaňkovská, Daria Pokut, Mohammed Seyam, Vãn Manh Hoang, Markéta Sedláková, Věra Novotná, Lucie Dvořáková, Petr Stuchlý, Pavlína Peclinovská, Sylva Rindová, Robert Rameš, Daniel Měsíc, Martin Mach, RADOST, soukromý svěrenský fond, Monika Váňová, Hana Marešová, Eva Richterová, Jaroslav Šanda, Jana Konšelová, Helena Laštůvková, Petra Koukalová, Vladimíra Müllerová, Michaela Hilbertová, Richard Kovář, Jindřiška Moravcová, Růžena Pospíšilová, Dan Fáborský, Kateřina Tetřevová, Vlastimil Štefanský, Lenka Hamzová, Vladimír Jašek, Cindy Degreef, Ilona Veselovská, Kristýna Šmrhová, Josef Janovský, Vojtěch Hanzlík, Liudmila Pokut, Věra Karlová, Roman Gorlach, Oleg Vitov, Halyna Shevchenko, Josef Havrylo, Dagmar Nováková, Nurlana Makohon, Andrea Pavlová, Jiřina Maňhová, Lucie Sroková, 683/15, Trnovany, 41501 TepliceEva Capoušková, Jaroslav Kouřimský, Jaroslav Typlt, Petra Brtková, Blanka Pevná, Gabriela Krausová, Václav Filáček, Olga Rebrova, Radka Vyskočilová, Marcela Jeřábková, Jan Zikmund, Jakub Koval, Libor Sýkora, Tsjechië Property Investment s.r.o., Marie Zouharová, Petr Kouba, Alena Stránská, Stavební bytové družstvo "Mír" Teplice, Lenka Kinzlová, Michaela Řezníčková, Václav Šiktanc, Josef Janega, Daniel Rohrbach, Jan Foršt, Josef Staněk, Lucie Víznerová, Michal Šafránek, Sandra Blahušová, Tomáš Weigert, Ivana Janegová, Karel Štromajer, Marie Ransdorfová, Petr Hora, Pavla Dzureková, Kamila Kohoutová, Jan Chramosta, Romana Mayer, Daniel Jeřábek, Věra Přikrylová, Margita Petrášová, Jaroslav Štícha, Juliánna Worthová, Margarita Sheynin, Martina Peštová, Cuong Van Do, Eva Stránská, Petra Suljovik', Petra Přerostová, Aneta Sýkorová, Jiří Novotný, Vít Maňha, Luboš Beránek, Luděk Sikyta, Tomáš Stopka, Radovan Žďárský, Miloslav Potůček, Pavel Holeczy, Eva Zajícová, Martin Budek, Olga Štromajerová, Ondřej Bouša, Marie Pešková, Irina Markus, Eva Štorkánová, Michal Hrdlička, Sára Kozjakov,



Kateřina Ročková, Michal Beran, COEL Computer Electronics, s.r.o., Hana Tesařová, Petr Kuchař, Jana Kuklová, Jiří Král, Petr Mašek, František Kukla, Dagmar Majorová, Silvia Brindzáková, Jan Sýkora, Milan Stránský, Lenka Stuchlá, Bronislav Radosta, Karolína Veselá, Věra Hechtová, Kateřina Vlachová, Anna Ondráčková, Petr Hodina, Milis Company s.r.o., Marcela Krásová, David Urban, Vilma Koutková, Jiří Jonáš, Vitalii Makohon, Bohuslav Rajchert, Jan Kaňkovský, Miroslava Fejesová, Victoria Terlezky, Jaroslav Anděl, Pavlína Iserová, Miroslava Jehličková, Vlada Fediaeva, Jakub Sláma, Petr Dufek, Milena Charvátová, Petra Koubová Puchmeltrová, Veronika Krejčí, Marie Bartošová, Radka Čížková, Lumír Klein, Mariia Ivanova, Jarmila Remišová, Jan Vavrinec, Pavel Šlapák, Miluše Tučková, Luděk Babor, Danuška Jonášová, Lucie Vráblová, Zdenka Macková, Jan Tržil, Jarmila Nejedlá, Jindřiška Bendová, Věra Lichtensteinová, Konstantin Lucheev, Petra Hodinová, BIDLI severní Čechy 1, bytové družstvo, Jitka Červenková, Sylva Michelsen, Radim Zemánek, Martina Steklá, Jakub Matys, Martin Kralitschek, Martin Charvát, Mykola Shevchenko, Zlatuše Baborová, Stanislav Vlach, Ria Henychová, Ali Abazi, Lucie Králová, Vít Mařha, Lubomír Pánik, Zdenka Válková, Vlasta Petereková, Petr Vyskočil, František Mach, Jana Fuksová, Marie Mazalová, Vadim Kozjakov, Petr Šoltész, Jozef Dzurek, Antonina Lobodiuk, Karel Pospíšil, Rudolf Müller, Sergeii Ivanov, Josef Drozda, Danuše Drozdová, Zdenka Kohoutová, Šárka Machová, Edvard Vostatek, Dagmar Mašková, Martina Horáková, Helena Ivasienková, Zuzana Hajzlerová, Lucie Bartoňová, Oldřich Bartoš, Daniela Brožová, 3P Bydlení s.r.o., Milena Záhoříková, Tereza Opltová, Miroslav Šmrha, Jerry den Dulk, Petr Sedlák, Jaroslav Müller, Klára Kornalíková, Zdeněk Krása, Petr Pešta, Přemysl Pavelčík, Jiří Kýhos, Miroslav Roček, Jiří Tuček, Eva Gaubová, Dalibor Mach, Jitka Vincencová, Alena Pilousová, Radomíra Štefanská, Jiří Zouhar, Hussain A H M Sulaiman, Libor Novotný, Petra Rohrbachová, Šárka Pavlíčková, Květuše Müllerová, Simona Pauzová, Anna Charvátová, Jiří Krčmář, Lukáš Sýkora, Karolína Hönigová, Robert Kohout, Lukáš Dvořák, Anna Bobková, Marek Drvota, Petr Maurer, Nadezda Gorlach, Denis Trufanov, Václav Koula, Jana Štíchová, Alice Sikytová, Jiří Stránský, Lucie Suchanová, Hana Staňková, Fatima Hamad Ali Alwan

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. e) stavebního zákona



ZO ČSOP Teplice - FERGUNNA, Dr. Vrbenského 2874/1, 41501 Teplice

Zelené Řetenice z. s., Zrenjaninská 352/7, Řetenice, 41503 Teplice

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění.

Stavební úřad dne 2. 9. 2025 opatřením pod č.j.: R/2025/133117/3 vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a hlavního projektanta. Současně podle ust. § 188 odst. 1 a § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. V době mezi seznámením s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován. Poslední den k podání námitek posledního účastníka řízení byl stanoven na den 6. 10. 2025.

Jelikož správní řízení je s velkým počtem účastníků řízení dle 188 odst. 4 stavebního zákona, stavební úřad tedy ve smyslu ust. § 144 odst. 6 správního řádu oznámení o zahájení řízení doručoval veřejnosti a dotčené veřejnosti veřejnou vyhláškou a účastníkům dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jednotlivě a to v souladu s ust. § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení. Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje třicátý den od předání písemnosti k poštovní přepravě. Ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu se vztahuje na žadatele-stavebníka, neboť rozhodnutí upravuje práva a povinnosti pouze stavebníka, na další subjekty (dotčené osoby) se rozhodnutí nevztahuje, byť mohou být jejich práva a povinnosti rozhodnutím dotčeny. Tyto osoby však splňují definici účastníka řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, nikoliv podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Jejich práva a povinnosti jsou dotčena, ale nevytvářejí se žadatelem společenství práv a povinností.



Oznámení o zahájení společného řízení stavební úřad i v řízení s velkým počtem účastníků řízení doručil dotčeným orgánům jednotlivě, stejně je doručováno také rozhodnutí, taktéž stavební úřad postupoval u vlastníků technické infrastruktury a doručoval jednotlivě z vlastní opatrnosti (vlastníci technické infrastruktury nejsou zvyklí sledovat úřední desku). Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem, v tomto případě Magistrát města Teplice, na které bylo oznámení o zahájení řízení vyvěšeno dne 4. 9. 2025 a sejmuto dne 22. 9. 2025. Ve stejné lhůtě bylo zahájení oznámeno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dále stavební úřad poučil účastníky řízení o podmínkách pro uplatnění námitek, o uplatnění připomínek veřejnosti ve správním řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů a sdělil, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatněny nejpozději v daném termínu, jinak se k nim nepřihlíží.

Správní poplatek nebyl zaplacen, s proto stavební úřad vyzval žadatele dne 8. 10. 2025 pod č.j.: R/2025/133117/6 o zaplacení správního poplatku. Správní poplatek byl vyměřen dle položky 18 bodu 1 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 10 000,- Kč, zaplacen dne 9. 10. 2025 bankovním převodem. Doklad o zaplacení byl předložen stavebnímu úřadu dne 13. 10. 2025.

Podklady pro rozhodnutí:

- dokumentace stavby,
- vyjádření Marius Pedersen a.s. ze dne 21. 4. 2024 pod č.j.: 3633 a / 24 MP, vyjádření pod č.: MP/PD/033-25, vyjádření ze dne 21. 9. 2024 pod č.j.: 3633 b / 24 MP,
- vyjádření Městská doprava Teplice, p.o. ze dne 9. 9. 2024 pod č.: Vyj-RF-2024-101,
- opatření obecné povahy vydané odborem dopravy MgMT ze dne 8. 4. 2025 pod č.j.: MgMT/015084/2025,OD/Sla/DZ-T,
- závazné stanovisko odboru životního prostředí MgMT ze dne 6. 3. 2025 pod č.j.: R/2025/5029/3,
- vyjádření ČEZ Teplárenská, a.s. ze dne 13. 1. 2025 pod zn.: 2025/01/8492/MCER,



- vyjádření MZ ČILZ ze dne 9. 1. 2025 pod č.j.: MZDR 733/2025-2/ČIL-Pr,
- vyjádření České Radiokomunikace a.s. ze dne 5. 9. 2024 pod zn.: UPTS/OS/372837/2024,
- vyjádření DSLONE s.r.o. ze dne 5. 9. 2024 pod č.j.: 67386,
- stanovisko GasNet Služby, s.r.o. ze dne 29. 1. 2025 pod zn.: 5003229239,
- sdělení Gratsy s.r.o. ze dne 4. 10. 2024,
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice ÚK, územní pracoviště Teplice ze dne 20. 1. 2025 pod č.j.: KHSUL 2579/2025,
- vyjádření KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE, dopravní inspektorát ze dne 4. 7. 2025 pod č.j.: KRPU-6705-5/ČJ-2025-040906,
- souhlas vlastníka sousedního pozemku SBD Mír ze dne 20. 1. 2025 pod zn.: 25-00147,
- sdělení Správy a údržby silnic ÚK, p.o. ze dne 20. 1. 2025 pod zn.: SUSUKUL/DAN 019/2025,
- vyjádření SČVK, a.s. ze dne 8. 1. 2025 pod zn.: O25690014395,
- závazné stanovisko Ministerstva obrany ze dne 13. 1. 2025 pod č.j.: MO 245159/2025-1322,
- vyjádření CETIN a.s. ze dne 17. 1. 2025 pod č.j.: 7876/25,
- AmiCom Teplice, s.r.o. ze dne 2. 10. 2024 ,
- vyjádření ČD - Telematika a.s. ze dne 4. 9. 2024 pod č.j.: 2202419289,
- vyjádření k umístění ochranného pásma ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27. 2. 2025 pod zn.: 001160128230 a vyjádření k dokumentaci ze dne 27. 2. 2025 pod zn.: 001160129874,
- sdělení ČEZ ESL, s.r.o. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 13223/ES/24,
- sdělení ČEZ ICT Services, a. s. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 0700888686,
- vyjádření Správy železnic s.o. ze dne 4. 9. 20224 pod č.j.: 3202419289,
- vyjádření STARNET s.r.o. ze dne 10. 3. 2025,
- sdělení Telco Infrastructure, s.r.o. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 1100158545,
- vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s., ze dne 13. 9. 2024 pod č.j.: E50748/24,
- sdělení Telco Pro Services, a. s. ze dne 4. 9. 2024 pod zn.: 0201776116,
- sdělení TepNet a.s. ze dne 18. 2. 2025,
- sdělení TwigoNet Europe, SE ze dne 12. 11. 2024 pod č.j.: 12996/2024KM,



- vyjádření UCED Servis s.r.o. ze dne 7. 10. 2024,
- vyjádření Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 13. 1. 2025 pod zn.: 250110-1120773171.

Předmětný záměr se podle platného územního plánu města Teplice nachází v části lokality 007 – ŠANOV II, v zastavěném území s funkčním využitím plochy „bydlení“. Stavební pozemky jsou dotčeny některými „sledovanými jevy“ dle odst. 4, § 4, vyhl.č. 500/2006 Sb. (o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti). Jedná se zde konkrétně o následující hodnoty/limity/záměry: Návrh parkových úprav / park ve volné zástavbě „Šanov II / PV-02“, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodní minerální vody, ochranné pásmo elektrické stanice, vedení elektrické energie, síť elektronických komunikací, vedení plynovodu vč. ochranného pásma, poddolovaná území, ochranné pásmo lesa. Limity v území byly splněny doloženými vyjádřeními nebo závaznými stanovisky dotčených složek.

Plochy pro bydlení jsou určeny k umísťování činností a staveb pro bydlení a s bydlením bezprostředně souvisejících; obvyklé a přípustné jsou zejména činnosti a stavby určené k poskytování služeb sociálních, zdravotních, kulturních a kultovních, vzdělávacích, stravovacích a ubytovacích a služeb a činností správních (administrativních). V plochách pro bydlení jsou přípustné též činnosti a stavby obvyklé a přípustné v plochách pro rekreaci i v plochách krajinných. V plochách pro bydlení jsou podřídně a podmíněně přípustné též činnosti a stavby obvyklé a přípustné v plochách pro produkci a to zejména činnosti a stavby pro maloobchod i velkoobchod. V ploše bydlení jsou přípustné dopravní a technické stavby.

Záměr není v rozporu s relevantními cíli a úkoly územního plánování, konkrétně především:

- respektuje stávající charakter dotčeného území, včetně urbanistického a architektonického rázu stávající zástavby, neboť:

§ kompozice sousedních stávajících obytných domů realizací žadatelova záměru dotčena nebude, navíc dle žadatelova záměru bude - v místech, kde je



tento záměr (respektive jde o rekonstrukci stávajících parkovacích ploch včetně úpravy veřejného prostoru) situován poblíž těchto obytných domů - v těchto relativně styčných plochách realizována nová výsadba zeleně, plnící zde funkci clony psychologické, hygienické, protihlukové) tzv. izolační a ochranné zeleně, zaměřené na minimalizaci případných negativních vlivů z provozu zde parkovaných automobilů;

§ žadatelův záměr doplňuje stávající urbanistický koncept dotčeného sídliště, aniž by došlo k zásadnímu snížení účinku tohoto prvku pro územním plánem zamýšlený obraz města (tj. zejména na jeho horizontu), a tedy způsobem, který lze akceptovat;

§ žadatelův záměr napomáhá koncepci dopravní infrastruktury územního plánu, a to podílem na reálném řešení potřeby navýšení možností řádného parkování vozidel v dotčené lokalitě (okolí ul. Trnovanská), kde v místě žadatelovým záměrem dotčených pozemků dosud parkování probíhá dosti problematicky;

§ v 70 letech minulého století, kdy vznikala panelová výstavba, byl počet automobilů 100 vozidel na tisíc obyvatel, v současnosti se pohybujeme přibližně 510 vozidel na tisíc obyvatel, jak vyplývá ze statistického úřadu, v současné době parkovací místa v daném území již nereflektuje skutečné potřebě v daném místě a proto parkovací místa včetně úpravy veřejného prostoru je akceptovatelné pro vývoj daného místa;

§ plochy volně přístupné zeleně jsou poměrně špatně udržované, v řadě míst zanedbány a devastovány, čímž neplní v potřebném rozsahu svoji funkci a postrádají i základní vybavenost, výstavbou „parkovacího veřejného prostoru s úpravou veřejné zeleně“ dojde k funkčnímu uplatnění regenerovaných zelených ploch;

- respektuje přírodní hodnoty daného území, konkrétně:

§ v dotčené lokalitě žadatelův záměr stávajících parkovacích ploch, dojde k mírnému rozšíření pro úpravu míst pro IZS, umístěním kontejnerových stání a veřejné zeleně s povinností náhradní výsadby.



Z hlediska funkčního využití je požadovaný záměr v souladu s podrobnými podmínkami pro využití dané plochy, rovněž respektuje stanovené podmínky prostorového uspořádání vyplývající z platného ÚP Teplice, kdy se jedná o stavbu dopravní infrastruktury.

Z výše uvedených důvodů dospěl správní orgán k závěru, že posuzovaný žadatelem předložený záměr je přípustný.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 184 a ust. § 193 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění a provádění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování a provádění staveb stavebním úřadům. V ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona se postupuje ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, kdy stavební úřad na základě této součinnosti může vydat rozhodnutí. Stavební úřad si je při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádosti na vydání rozhodnutí nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. A jelikož stavební úřad jako správní orgán prvního stupně hájí také veřejný zájem, s ohledem na ust. § 193 stavebního zákona zkoumá, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Dále stavební úřad ověří zejména, zda dokumentace je úplná,



přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ust. § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správního řádu“), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen "právní předpisy"). Stavební úřad uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena; šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen dotčené osoby"), a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu; dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Stavební úřad měl k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, viz výše uvedené, na základě kterých mohl vydat předmětné povolení záměru, přičemž neshledal žádný relevantní právní důvod či překážky, a to nejen ze strany některého z dotčených orgánů, ale ani z pohledu svého posuzování, pro které by předmětnou žádost o povolení stavby nebo zařízení zamítl. Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Správní orgán nestanovil podmínky vyplývající z vyjádření účastníků řízení (vlastníků či správců inž. sítí); podmínky k ochraně práv vlastníků dotčených a sousedních nemovitostí, a to z důvodu, že veškeré podmínky jsou zapracovány do dokumentace stavby v části zprávy o splnění podmínek vyplývajících z vyjádření nebo stanovisek správců sítí. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad



předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Požadavky z nich vyplývající zapracoval do podmínek rozhodnutí.

Odůvodnění Výroku č. II.

Z místní znalosti lokality, z informací podaných společně se žádostí o stanovisko a z místního šetření je orgánu ochrany přírody a krajiny zřejmé, že dřeviny rostou v místech zeleného prostoru mezi bloky panelových domů a ulicí Trnovanská. Jedná se o sídlištní zeleň, o kterou je pravidelně pečováno. Dle předložené dokumentace v krajinářské části, a dle prohlídky na místě jsou stávající vzrostlé stromy průměrné až podprůměrné sadovnické hodnoty s krátkodobým až střednědobým výhledem existence, jsou však hodnotné jako celek, a proto není žádoucí plošné kácení těchto dřevin, ale jejich postupné nahrazování novými druhy. V rámci stavební akce dojde ke kácení celkem 40 ks dřevin z celkového počtu 120 hodnocených dřevin v posudku. Ze 40 kácených dřevin se jedná o 21 ks dřevin nadlimitních, které popisuje tabulka níže a 19 ks podlimitních dřevin, tedy dřevin, které nedosahují v obvodu 80 cm ve výšce 130 cm. Dále dojde k mýcení 248 m² keřového porostu.

Dle kontroly byly vytipovány ke kácení dřeviny v přímé kolizi s plánovanou stavbou, a projekt byl koncipován tak, aby byly navrženy ke kácení dřeviny s výrazně sníženou vitalitou (prosychající, napadené, s tlakovým větvením, s dutinami ve kmeni, asymetrické s nízkou stabilitou).

Jedná se o dospělé nadlimitní listnaté dřeviny jedna z nich je ovocná dřevina. V rámci šetření na místě byly dřeviny posouzeny v porovnání s doložených dendrologickým průzkumem. OOPK zhodnotil, že kvalitativní údaje odevzdané se na místě shodují, a vytipované dřeviny ke kácení v kolizi se záměrem jsou všechny zhoršeného zdravotního stavu, či v kolizi jak se stávající technickou infrastrukturou (osvětlení, chodníky) tak s budoucí stavbou. Většina dřevin roste ve skupinách spolu s dalšími listnáči, a nejedná se nikde o solitérní dominantní dřeviny. Zdravotně se jedná tedy o dřeviny se zhoršeným zdravotním stavem a esteticky se jedná o průměrné dřeviny (proschlé, konkurence neschopné, či s různými defekty).



Vitalita a zdravotní stav dřevin je různá, většinou se jedná o jedince s průměrnou vitalitou a estetickou hodnotou, zhoršeného zdravotního stavu. Dřeviny nejsou nyní na stanovišti provozně nebezpečné (v době prohlídky, avšak průzkum odhalil nebezpečné defekty jako tlakové větvení apod.) avšak dle předloženého projektu se dřeviny dostávají do přímé kolize s plánem a projektem stavby navýšení kapacity parkovacích stání v ulici Trnovanská. Hodnotnější většina dřevin v území bude na stanovišti zachována, a stavbou nebudou dotčeny.

Kácených 21 ks nadlimitních dřevin je nahrazeno 45 ks dřevin, které budou vysázeny na plochách v rámci pozemku mimo sítě (a jejich ochranná pásma) a dále keřové porosty a trvalkové záhony.

Přestože dřeviny na místě plní určité mimoprodukční funkce (tvoří přirozenou zelenou bariéru, temperují klima, produkují kyslík, zachytávají prach a vytváří stín), lze je z větší části hodnotit z estetického hlediska jako průměrné. Dřeviny nyní nejsou na stanovišti nijak provozně nebezpečné, přes veškerou snahu projektanta a investora stavby je však těchto 21 ks nadlimitních dřevin v přímé či nepřímé kolizi s budoucí stavbou navýšení kapacity parkovacích stání v ulici Trnovanská. Žádná jiná nadlimitní dřevina v daném území nebude stavbou ovlivněna.

Hlavním důvodem pro kácení dřevin je kolize se stavbou v předložené PD. Jako důkazní prostředek pro řízení o povolení kácení byla předložena PD, krajinářské úpravy a dendrologický průzkum. Správní orgán má na jisto, že záměrem dochází k ovlivnění přírody a krajiny, avšak díky podmínkám (uložené náhradní výsadbě), bude i přes navržené kácení zachována struktura stávající sídlištní zeleně. Funkční a bio ekologická stabilita prostoru bude zásahem neporušena. Nebude kácena žádná dřevina hodnocena dendrologickým průzkumem jako nejhodnotnější či velmi hodnotná. V závěru dendrologického průzkumu se hovoří o tom, že byly v minulosti dřeviny nevhodně vysazeny moc blízko sebe, a vzhledem k tomu že nedošlo k probírce v minulosti, jsou koruny méně vitálních jedinců asymetrické a se sníženou stabilitou, což je možné v terénu pozorovat. Dendrologický průzkum popisuje



dožívající dřeviny, které jsou na místě také patrné (jejich kvalitu do budoucna nelze zlepšit).

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné dřeviny rostou přímo v místech, kde bude docházet k přímé kolizi se stavbou, při které není možné dřeviny na stanovišti zachovat, a u „nepřímo kolidujících dřevin“ by se nenávratně poškodil jejich kořenový systém, souhlasí orgán ochrany přírody a krajiny s jejich pokácením. Zájem na zkapacitnění parkoviště nemůže být uspokojen jinak než dotčením plochy, kde rostou dřeviny. Negativní důsledky kácení 21 ks nadlimitních dřevin, s průměrnou estetickou hodnotou a zhoršeným zdravotním stavem, nepřesáhnou pozitiva nové výsadby (do budoucna vhodnější a dlouhodobě perspektivnější) a revitalizace místa.

Správní orgán se zabýval otázkou náhradní výsadby ve vztahu k ekologické újmě způsobené pokácením 21 ks nadlimitních dřevin a mýcení 248 m² keřového porostu. V úvaze o náhradní výsadbě nelze mechanicky srovnávat cenu vzrostlých dřevin s cenou nově vysazených mladých jedinců. Je logické, že užitečnost dřeviny z hlediska jejích různých funkcí v oblasti životního prostředí se v čase mění a že proto je zvažována hodnota dřeviny v delší časové perspektivě (mladý strom poskytuje obvykle méně stínu než starší, větší; na druhé straně starší dřevina může být náchylnější ke zhoršenému stavu, například k odlomení větších větví či uschnutí některých částí). Orgán ochrany přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy stanovil uskutečnění náhradní výsadby, dle předložených sadových úprav v odevzdané PD v počtu 45 ks listnatých dřevin (33 ks alejových dřevin v druhovém složení *Acer campestre* 'Red Shine', *Platanus x acerifolia* 'Tremonia', *Quercus robur*, *Ulmus resista* 'New Horizon' a 12 ks vícekmenných dřevin v druhovém výběru *Amelanchier Lamarckii* a *Acer tataricum* subsp. *Ginnala*) 631 m² keřových záhonů, 69 m² živých plotů, 137 m² trvalkových záhonů, 69 m² půdopokryvných záhonů.

Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele), a to v místech, kde nebudou kolidovat s provozem stavby a s technickou a dopravní infrastrukturou (včetně ochranných pásem).



Náhradní výsadba, je adekvátní a odpovídá dispozicím pozemku, vhodně doplní prostor revitalizované ulice Trnovanská.

Smyslem odůvodnění tohoto rozhodnutí je doložení jeho správnosti, jakož to i zákonnosti postupu stavebního úřadu v tomto řízení, jež vydání povolení stavby nebo zařízení předcházelo. Z odůvodnění je zřejmé jak skutkové, tak právní předpoklady, z nichž stavební úřad vycházel při hodnocení konkrétní skutkové podstaty a při její subsumpci pod určité ustanovení zákona. Reaguje především na všechny předestřené námitky a připomínky v návrhu obsažené, zejména právní úvahy o nich a důvody, které stavební úřad k výroku rozhodnutí vedly. Absence těchto úvah by zakládala nepřezkoumatelnost tohoto rozhodnutí a činila by jej nezákonným. Stejně důsledky by mohly nastat i v případě, kdy v odůvodnění rozhodnutí chybí nebo je nedostatečná právní argumentace a hodnocení stavebního úřadu.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle doložku právní moci s vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, která bude vidět u ZÁMĚRU pod další verzí, vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu



stavby před jejím dokončením. Na řízení a povolení změny stavby před dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. Změna stavby ve smyslu § 224 stavebního zákona (kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou) smí být zahájena až po nabytí právní moci povolení změny stavby před jejím dokončením.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Povolení má podle § 198 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odvolacímu orgánu, odboru ÚPSŘ Krajského úřadu Ústeckého kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení. Písemnost je doručena patnáctým dnem po vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce MgM Teplice a následně vráceno zpět ke zdejšímu úřadu:

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Podepsáno dle data v el.podpisu.



dne 13.10.2025 16:40

Ing. LENKA MIRGOVÁ

Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. a) a b) stavebního zákona v zastoupení oddělení investic a realizací MgMT



Statutární město Teplice, č.p. 2, 41501

Účastník řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona

GasNet Služby, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 60200 Brno
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2,
Stodůlky, 15500 Praha
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14,
Trnovany, 41501 Teplice
T-Mobile, Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha
Gratsy, Josefská 474, 41731 Novosedlice
Městská doprava, Švermova 1338, 41301 Roudnice nad Labem
TepNet, Revoluční 2876/5, 41501 Teplice
Marius Pedersen, Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové,
50009 Hradec Králové

Účastníci řízení dle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona - veřejnou vyhláškou

Olga Berková, [REDACTED] 44001 Koštice
David Sirůček, [REDACTED] 41501 Srbice
Radek Popovič, [REDACTED] 41501 Teplice
Stanislav Luňák, [REDACTED] 47129 Brniště
Vlasta Baraňajová, [REDACTED] 41501
Teplice
Marcela Worthová, [REDACTED], 41501 Teplice
Pavel Antl, [REDACTED] 41501 Teplice
Jan Brož, [REDACTED] 41501 Teplice
Dagmar Pavelčíková, [REDACTED] 41754 Kostomlaty pod
Milešovkou
Helena Vorlíčková, [REDACTED], Trnovany, 41501
Teplice
Jonáš Krajíček, [REDACTED] 41724 Jeníkov
Vilém Berka, [REDACTED] 41501 Teplice
Alena Novotná, [REDACTED] 41501 Teplice
Petr Vrábel, [REDACTED], 41501 Teplice
Drahoslava Kouřimská, [REDACTED] 41501
Teplice
Aleš Dvořák, [REDACTED] 41501 Teplice



Pavel Váňa, [REDACTED] 41501 Teplice
Blanka Kaňkovská, [REDACTED], 41701 Dubí
Daria Pokut, [REDACTED] 41501 Teplice
Mohammed Seyam, [REDACTED] 41501
Teplice
Văn Manh Hoang, [REDACTED], 41742
Krupka
Markéta Sedláková, [REDACTED] 41501
Teplice
Věra Novotná, [REDACTED] 41742 Krupka
Lucie Dvořáková, [REDACTED] 41501 Teplice
Petr Stuchlý, [REDACTED] 41501 Teplice
Pavčina Peclínová, [REDACTED] 41501
Teplice
Sylva Rindová, [REDACTED] 41501 Teplice
Robert Rameš, [REDACTED], 12000 Praha
Daniel Měsíc, [REDACTED], 41501 Teplice
Martin Mach, [REDACTED] 41501 Teplice
RADOST, soukromý svěřenský fond
Monika Váňová, [REDACTED] 41501 Teplice
Hana Marešová, [REDACTED] 41501 Teplice
Eva Richterová, [REDACTED] 41501 Teplice
Jaroslav Šanda, [REDACTED] 41501 Teplice
Jana Konšelová, [REDACTED] 41501 Teplice
Helena Laštůvková, [REDACTED] 40502
Děčín
Petra Koukalová, [REDACTED] 41901 Duchcov
Vladimíra Müllerová, [REDACTED] 41501 Modlany
Michaela Hilbertová, [REDACTED] 43401 Most
Richard Kovář, [REDACTED] 41761 Bystřany
Jindřiška Moravcová, [REDACTED] 28201 Vrátkov
Růžena Pospíšilová, [REDACTED] 41501
Teplice
Dan Fáborský, [REDACTED] 41501 Teplice
Kateřina Tetřevová, [REDACTED], 41503
Teplice
Vlastimil Štefanský, [REDACTED], 41501
Teplice
Lenka Hamzová, [REDACTED], 41731 Novosedlice
Vladimír Jašek, [REDACTED] 16900 Praha



Cindy Degreef
Ilona Veselovská, [REDACTED] 41501 Teplice
Kristýna Šmrhová, [REDACTED] 41501
Teplice
Josef Janovský, [REDACTED] 41501 Teplice
Vojtěch Hanzlík, [REDACTED] 41501 Teplice
Liudmila Pokut
Věra Karlová, [REDACTED], 41501 Teplice
Roman Gorlach, [REDACTED] 41501 Teplice
Oleg Vitov, [REDACTED] 41501 Teplice
Halyna Shevchenko, [REDACTED] 41501
Teplice
Josef Havrylo, [REDACTED], 41501
Teplice
Dagmar Nováková, [REDACTED] 41501
Teplice
Nurlana Makohon, [REDACTED] 41501
Teplice
Andrea Pavlová, [REDACTED] 41501 Teplice
Jiřina Maňhová, [REDACTED] 41724 Jeníkov
Lucie Sroková, [REDACTED] 41501 Teplice
Dalibor Mach, [REDACTED] 41501 Teplice
Eva Capoušková, [REDACTED] 41501 Teplice
Jaroslav Kouřimský, [REDACTED] 41501
Teplice
Jaroslav Typlt, [REDACTED] 41501 Teplice
Petra Brtková, [REDACTED] 41501 Teplice
Blanka Pevná, [REDACTED] 41501 Teplice
Gabriela Krausová, [REDACTED] 41501
Teplice
Václav Filáček, [REDACTED] 41501 Teplice
Olga Rebrova
Radka Vyskočilová, [REDACTED] 41501
Teplice
Marcela Jeřábková, [REDACTED] 41501 Teplice
Jan Zikmund, [REDACTED] 41501 Teplice
Jakub Koval, [REDACTED] 41712 Proboštov
Libor Sýkora, [REDACTED] 41501 Teplice
Tsjechië Property Investment s.r.o., Pařížská 67/11, Josefov,
11000 Praha



Marie Zouharová, [REDACTED] 41501 Teplice
Petr Kouba, [REDACTED] 43909 Slavětín
Alena Stránská, [REDACTED] 41501 Teplice
Stavební bytové družstvo "Mír" Teplice, Gagarinova 1558,
Trnovany, 41501 Teplice
Lenka Kinzlová, [REDACTED], 37008
České Budějovice
Michaela Řezníčková, [REDACTED] 15500 Praha
Václav Šiktanc, [REDACTED] 41501 Teplice
Josef Janega, [REDACTED] 41742 Krupka
Daniel Rohrbach, [REDACTED] 41742 Krupka
Jan Foršt, [REDACTED] 41501 Teplice
Josef Staněk, [REDACTED], 41501 Teplice
Lucie Víznerová, [REDACTED], 10100
Praha
Michal Šafránek, [REDACTED], 41501 Teplice
Sandra Blahušová, [REDACTED] 41501 Teplice
Tomáš Weigert, [REDACTED] 41501 Teplice
Ivana Janegová, [REDACTED] 41742 Krupka
Karel Štromajer, [REDACTED] 41501 Teplice
Marie Ransdorfová, [REDACTED] 41501
Teplice
Petr Hora, [REDACTED] 41501 Teplice
Pavla Dzureková, [REDACTED] 10800 Praha
Kamila Kohoutová, [REDACTED] 40721 Česká
Kamenice
Jan Chramosta, [REDACTED] 41501 Teplice
Romana Mayer, [REDACTED] 41501 Teplice
Daniel Jeřábek, [REDACTED] 41501 Teplice
Věra Přikrylová, [REDACTED] 41501 Teplice
Margita Petrášová, [REDACTED] 41501
Teplice
Jaroslav Štícha, [REDACTED] 41501 Teplice
Juliánna Worthová, [REDACTED], 41501
Teplice
Margarita Sheynin
Martina Peštová, [REDACTED] Proboštov
Cuong Van Do, [REDACTED] 14800 Praha
Eva Stránská, [REDACTED] 41501 Teplice
Petra Suljovik', [REDACTED] 41501 Teplice



Petra Přerostová, [REDACTED], 41501 Teplice
Aneta Sýkorová, [REDACTED], 41501 Teplice
Jiří Novotný, [REDACTED] 41742 Krupka
Vít Mařha, [REDACTED] 41724 Jeníkov
Luboš Beránek, [REDACTED], 41503 Teplice
Luděk Sikyta, [REDACTED], 41501 Teplice
Tomáš Stopka, [REDACTED] 41501 Teplice
Radovan Žďárský, [REDACTED] 41501 Teplice
Miloslav Potůček, [REDACTED] 41501 Teplice
Pavel Holeczy, [REDACTED] 41501 Teplice
Eva Zajícová, [REDACTED], 41501 Teplice
Martin Budek, [REDACTED] 41501 Teplice
Olga Štromajerová, [REDACTED] 41501
Teplice
Ondřej Bouša, [REDACTED] 61200 Brno
Marie Pešková, [REDACTED] 41501 Teplice
Irina Markus, [REDACTED] 60200 Brno
Eva Štorkánová, [REDACTED] 41501 Teplice
Michal Hrdlička, [REDACTED] 41501 Teplice
Sára Kozjakov, [REDACTED] 41501 Teplice
Kateřina Ročková, [REDACTED] 41501 Modlany
Michal Beran, [REDACTED] 41501 Teplice
COEL Computer Electronics, s.r.o., Pernerova 168, Zelené
Předměstí, 53002 Pardubice
Hana Tesařová, [REDACTED] 41501 Teplice
Petr Kuchař, [REDACTED] 41501 Teplice
Jana Kuklová, [REDACTED] 41501 Teplice
Jiří Král, [REDACTED] 41712 Proboštov
Petr Mašek, [REDACTED] 41501 Teplice
František Kukla, [REDACTED] 41501 Teplice
Dagmar Majorová, [REDACTED] 41501
Teplice
Silvia Brindzáková, [REDACTED] 41501
Teplice
Jan Sýkora, [REDACTED] 40702 Jílové
Milan Stránský, [REDACTED] 28924 Milovice
Lenka Stuchlá, [REDACTED] 41501 Teplice
Bronislav Radosta, [REDACTED] 41741 Krupka
Karolína Veselá, [REDACTED] 41501 Teplice
Věra Hechtová, [REDACTED] 41501 Teplice



Kateřina Vlachová, [REDACTED] 41501 Teplice
Anna Ondráčková, [REDACTED], 41501
Teplice
Petr Hodina, [REDACTED] 41501 Teplice
Milis Company s.r.o., Roháčova 141/18, Žižkov, 13000 Praha
Marcela Krásová, [REDACTED] 41501 Teplice
David Urban, [REDACTED] 41501 Teplice
Vilma Koutková, [REDACTED] 41501 Teplice
Jiří Jonáš, [REDACTED] 41501 Teplice
Vitalii Makohon, [REDACTED] 41501 Teplice
Bohuslav Rajchert, [REDACTED] 41501 Teplice
Jan Kaňkovský, [REDACTED] 41701 Dubí
Miroslava Fejesová, [REDACTED] 41501
Teplice
Victoria Terlezky
Jaroslav Anděl, [REDACTED] 41501 Teplice
Pavčina Iserová, [REDACTED] 43401 Most
Miroslava Jehličková, [REDACTED] 41501
Teplice
Vlada Fediaeva
Jakub Sláma, [REDACTED], 41501 Teplice
Petr Dufek, [REDACTED] 41742 Krupka
Milena Charvátová, [REDACTED] 25206 Měchenice
Petra Koubová Puchmeltrová, [REDACTED] 43909 Slavětín
Veronika Krejčí, [REDACTED] 41501 Teplice
Marie Bartošová, [REDACTED] 41501 Teplice
Radka Čížková, [REDACTED] 41742 Krupka
Lumír Klein, [REDACTED] 41712 Proboštov
Mariia Ivanova
Jarmila Remišová, [REDACTED] 27023 Roztoky
Jan Vavrinec, [REDACTED] 41501 Teplice
Pavel Šlapák, [REDACTED] 41801
Bílina
Miluše Tučková, [REDACTED] 41501 Teplice
Luděk Babor, [REDACTED] 41501 Teplice
Danuška Jonášová, [REDACTED] 41501
Teplice
Lucie Vrábelová, [REDACTED] 41501 Teplice
Zděnka Macková, [REDACTED] 41501 Teplice
Jan Tržil, [REDACTED] 19700 Praha



Jarmila Nejedly, [REDACTED] 41501 Teplice
Jindřiška Bendová, [REDACTED] 41501
Teplice
Věra Lichtensteinová, [REDACTED] 41501
Teplice
Konstantin Lucheev
Petra Hodinová, [REDACTED] 41501 Teplice
BIDLI severní Čechy 1, bytové družstvo, Jindřišská 889/17, Nové
Město, 11000 Praha
Jitka Červenková, [REDACTED] 41501 Teplice
Sylva Michelsen, [REDACTED] 41501 Teplice
Radim Zemánek, [REDACTED] 40010 Ústí
nad Labem
Martina Steklá, [REDACTED] 41742 Krupka
Jakub Matys, [REDACTED] 41501 Teplice
Martin Kralitschek, [REDACTED] 41501
Teplice
Martin Charvát, [REDACTED] 13000 Praha
Mykola Shevchenko, [REDACTED] 41501 Teplice
Zlatuše Baborová, [REDACTED] 41501
Teplice
Stanislav Vlach, [REDACTED] 41501 Teplice
Ria Henychová, [REDACTED] 41501 Teplice
Ali Abazi, [REDACTED] 41501 Teplice
Lucie Králová, [REDACTED] 41501 Teplice
Eliška Trnková, [REDACTED] 41501 Teplice
Vít Mařha [REDACTED] 41724 Jeníkov
Lubomír Pánik, [REDACTED] 25262 Statenice
Zdeňka Válková [REDACTED] 41501 Teplice
Vlasta Petereková, [REDACTED] 41501
Teplice
Petr Vyskočil, [REDACTED] 41501 Teplice
František Mach, [REDACTED] 41501 Teplice
Jana Fuksová, [REDACTED], 27023 Křivoklát
Marie Mazalová [REDACTED] 41501 Teplice
Vadim Kozjakov [REDACTED] 41801
Bílina
Petr Šoltész, [REDACTED] 41501 Teplice
Jozef Dzurek, [REDACTED], 10800 Praha
Antonina Lobodiuk, [REDACTED] Trnovany, 41501



Teplice

Karel Pospíšil, [REDACTED] 41501 Teplice

Rudolf Müller, [REDACTED] Modlany

Sergeii Ivanov

Josef Drozda, [REDACTED] 41501 Teplice

Danuše Drozdová, [REDACTED] 41501

Teplice

Zdeňka Kohoutová, [REDACTED] 41501

Teplice

Šárka Machová, [REDACTED] 41501 Teplice

Edvard Vostatek, [REDACTED] 41501 Teplice

Dagmar Mašková, [REDACTED], 41501 Teplice

Martina Horáková, [REDACTED] 41501

Teplice

Helena Ivasienková, [REDACTED] 41501

Teplice

Zuzana Hajzlerová, [REDACTED] 41804 Světec

Lucie Bartoňová, [REDACTED] 41501 Teplice

Oldřich Bartoš, [REDACTED] 41501 Teplice

Daniela Brožová, [REDACTED], 41501 Teplice

3P Bydlení s.r.o., Štúrova 842/61, Trnovany, 41501 Teplice

Milena Záhoříková, [REDACTED] 41501

Teplice

Tereza Opltová, [REDACTED] 41501 Teplice

Miroslav Šmrha, [REDACTED], 41501 Teplice

Jerry den Dulk

Petr Sedlák, [REDACTED] 41501 Teplice

Jaroslav Müller, [REDACTED] 41501 Teplice

Klára Kornalíková, [REDACTED], 41501

Teplice

Zdeněk Krása, [REDACTED] 41501 Teplice

Petr Pešta, [REDACTED] 41712 Proboštov

Přemysl Pavelčík, [REDACTED], 41754 Kostomlaty pod

Milešovkou

Jiří Kýhos, [REDACTED], 41712 Proboštov

Miroslav Roček, [REDACTED], 41501 Modlany

Jiří Tuček, [REDACTED], 41501 Teplice

Eva Gaubová, [REDACTED] 41117 Libochovice

Dalibor Mach, [REDACTED] 41501 Teplice

Jitka Vincencová, [REDACTED], 41501 Teplice



Alena Pilousová, [REDACTED] 41501 Teplice
Radomíra Štefanská, T [REDACTED] 41501
Teplice
Jiří Zouhar, [REDACTED], 41501 Teplice
Hussain A H M Sulaiman
Libor Novotný, [REDACTED] 41501 Teplice
Petra Rohrbachová, [REDACTED] 41742 Krupka
Šárka Pavlíčková, [REDACTED] 41501 Teplice
Květuše Müllerová, [REDACTED] 41501
Teplice
Simona Pauzová, [REDACTED] 41501 Bžany
Anna Charvátová, [REDACTED] 18200 Praha
Jiří Krčmář, [REDACTED], 41501 Teplice
Lukáš Sýkora, P [REDACTED], 41501 Teplice
Karolína Hönigová, [REDACTED] 41501
Teplice
Robert Kohout, [REDACTED] 41501 Teplice
Lukáš Dvořák, [REDACTED] 41501 Teplice
Anna Bobková, [REDACTED], 41501 Teplice
Marek Drvota, [REDACTED] 41501 Teplice
Petr Maurer, [REDACTED] 41801 Bílina
Nadezda Gorlach
Denis Trufanov, [REDACTED] 41501 Teplice
Václav Koula, [REDACTED] 41501 Teplice
Jana Štichová, [REDACTED], 41501 Teplice
Alice Sikytová, [REDACTED], 41501 Teplice
Jiří Stránský, [REDACTED] 27341 Třebusice
Lucie Suchanová, [REDACTED] 41501 Teplice
Hana Staňková, [REDACTED], 41501 Teplice
Fatima Hamad Ali Alwan

DOSS - OŽP, OD

Ministerstvo obrany - DO, č.p. 221, 16000
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, č.p. 1531, 40001
Ministerstvo zdravotnictví - DO, č.p. 375, 12800
Magistrát města Teplice - DOSS, č.p. 2, 41501
PČR Dopravní inspektorát Teplice, Husitská 708/5, 41501 Teplice



Úřední deska Magistrátu města Teplice - oddělení vnějších vztahů

Statutární město Teplice, č.p. 2, 41501

Hlavní projektant

Projekce dopravní Filip s.r.o., Švermova 1338, 41301 Roudnice
nad Labem

**Účastník řízení dle ust. § 182 písm. e) stavebního zákona veřejnou
vyhláškou**

ZO ČSOP Teplice - FERGUNNA, Dr. Vrbenského 2874/1, 41501
Teplice
Zelené Řetenice z. s., Zrenjaninská 352/7, Řetenice, 41503
Teplice