

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK (na základě žádostí č. 1 a 2)

Zadavatel:	Statutární město Teplice sídlem náměstí Svobody 2/2, Teplice 415 01 IČO: 002 66 621
Veřejná zakázka:	Výstavba nové měřírny - MR 5 Šanov II, Teplice systémové číslo: P26V00000034 zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)

Zadavatel statutární město Teplice v rámci výše uvedené veřejné zakázky obdržel prostřednictvím profilu zadavatele:

- žádost o vysvětlení zadávacích podmínek č. 1, doručenu dne 19.03.2026 v 13:01 (žádost shodného znění obdržel zadavatel ještě znova 23.03.2026 v 7:59);
- žádost o vysvětlení zadávacích podmínek č. 2, doručenu dne 20.03.2026 v 14:16.

Zadavatel níže uvádí znění žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek a přikládá své vysvětlení zadávacích podmínek.

Žádosti a jejich vypořádání:

Žádost č. 1
<i>„Dobrý den, v zadávací dokumentaci jsme narazili na neshodu ve specifikaci odpínače a uzemňovače v přívodním poli VN rozvodny. V technické zprávě v kapitole 3.4.1 je napsáno, že v přívodním poli má být motoricky ovládaný odpínač, ale v technicko-obchodní specifikaci, jednopólovém schématu a ve výkazu výměr se píše, že tam má být ručně ovládaný odpínač. Můžete prosím specifikovat, zda tam má být odpínač s ručním nebo motorickým pohonem? Děkuji“</i>
Vysvětlení na žádost č. 1
Zadavatel požaduje motoricky ovládaný odpínač. V širším smyslu požaduje zadavatel možnost ovládat měřírnu dálkově, aby bylo možno ji dálkově v případě potřeby odpojit. Zadavatel k tomu dodává, že motoricky ovládaný odpínač musí umožňovat rovněž ruční odpojení na místě. Použití pojmu „ruční odpínač“ je proto pouze terminologickou nepřesností. Z tohoto důvodu zadavatel současně s tímto vysvětlením vydává opravený Soupis prací (přílohu č. 2 výzvy k podávání nabídek), kde je specifikace této položky narovnána.

Žádost č. 2

„Ve výzvě k podání nabídek uvádíte v bodě 10.3.3 a) povinnost doložit doklad o autorizaci (ve stupni autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik) v oboru pozemní stavby, vydaný Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě podle zákona č. 360/1992 Sb. Umožní zadavatel vzhledem k povaze díla výše uvedenou autorizaci nahradit autorizací v oboru dopravní stavby případně technologická zařízení staveb?“

Vysvětlení na žádost č. 2

Ano, zadavatel umožní prokázání technické kvalifikace dle odst. 10.3.3. písm. a) výzvy k podávání nabídek rovněž dokladem o autorizaci v oboru dopravních staveb a oboru technologická zařízení staveb.

Závěr

Vzhledem k povaze úpravy (upřesnění pouze jedné položky soupisu prací, rozšíření možnosti prokázat technickou kvalifikaci o ekvivalentní obor autorizace) zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek. Úprava zadávacích podmínek je činěna v době, kdy do konce původní lhůty zbývá její podstatná část, a nepředstavuje tak zásah, který by dodavatelům zkomplikoval přípravu nabídek. Dále má zadavatel za to, že nejde o změnu, která by byla způsobilá rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby i nadále sledovali profil zadavatele, kde budou veškerá vysvětlení či změny zadávacích podmínek zveřejňovány v souladu se ZZVZ.

V Teplicích dne dle elektronického podpisu

Bc. Šárka Marešová

vedoucí oddělení investic a realizací MgMT