

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách

1) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- Název:** **Zpracovatel (projektant) nového územního plánu Teplice**
- Předmět veřejné zakázky:** Předmětem plnění této veřejné zakázky je **zpracování územního plánu Teplice** v souladu s Návrhem zadání územního plánu Teplice a poskytnutí dalších návazných činností s tím souvisejících, a to dle specifikace uvedených níže a v příloze této zadávací dokumentace.
- Návrh zadání územního plánu Teplice** je zpracované pořizovatelem územního plánu (Magistrátem města Teplice – ORP, odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice).
- Projektant bude návrh v rozpracovanosti konzultovat s pořizovatelem a určeným zastupitelem a zúčastní se pracovních jednání zastupitelstva města/pracovní skupiny (na základě požadavku města) k návrhu územního plánu.
- Podrobná specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je obsažena v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr.
- Druh zadávacího řízení:** Nadlimitní veřejná zakázka na služby vyhlášená v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách
- Název zadavatele:** **Statutární město Teplice**
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Ing. Lenkou Mirgovou, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice
- Administrátor VŘ:** **ECC Group a.s.**
Sídlo: Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 - Michle
IČ: 27963306
Zastoupený: Mgr. Janem Podhráským, předsedou představenstva

2) CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Celková cena bez DPH	6 854 000,- Kč
DPH (21 %)	1 439 340,- Kč
Celková cena včetně DPH	8 293 340,- Kč

3) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ VČETNĚ HODNOTÍCÍHO KRITÉRIA

Číslo	Účastník	Celková nabídková cena bez DPH (v Kč)	Zkušenosti osob podílejících se na zpracování veřejné zakázky
1	Institut regionálních informací s.r.o. Sídlo: Chládkova 898/2, 616 00 Brno IČ: 25585991	6 800 000,-	350
2	HaskoningDHV Czech Republic s r.o. Sídlo: Sokolovská 100/94, 186 00 Praha IČ: 45797170	6 854 000,-	425

4) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní, žádný uchazeč nebyl vyloučen.

5) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

HaskoningDHV Czech Republic s r.o.

Sídlo: Sokolovská 100/94, 186 00 Praha

IČ: 45797170

6) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO UCHAZEČE

Identifikační údaje poddodavatelů vybraného uchazeče
Atelier městského inženýrství s.r.o. Velká Dominikánská 100/19, 412 01 Litoměřice IČ: 27299643
Mgr. Alena Kubešová Ph.D. Závist 1159, 156 00 Praha 5 - Zbraslav IČ: 44706359
Ekogroup Czech s.r.o. Dolany 52, 783 16 Dolany IČ: 27809749

7) ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Nabídku č. 2, kterou podal uchazeč **HaskoningDHV Czech Republic s.r.o.**, nejlépe splňuje požadavky zadavatele. Použitím bodového hodnocení v souladu se stanoveným způsobem hodnocení získala nabídka tohoto uchazeče nejvyšší výsledné bodové ohodnocení a je tedy hodnocena jako nabídka nevhodnější.

8) DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

9) DŮVOD POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

10) ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Není relevantní, zadávací řízení nebylo zrušeno.

11) ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadavatel v tomto případě nebyl ze zákona povinen využít elektronických prostředků při podání nabídky.

12) OSOBY, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ SPOLU S UVEDENÍM PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13) ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Zakázka nebyla rozdělena na části, protože to předmět zakázky vylučuje.

14) ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZZVZ

Není relevantní, nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Praze, dne 12. 4. 2018


.....
Bc. Tomáš Lacina
ECC Group a.s.