

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Nové pracoviště elektrodispečinku včetně dálkového ovládání měníren pro trolejbusy v Teplicích**

Předmět veřejné zakázky: Vypracování projektové dokumentace, zajištění příslušných úředních povolení a následná realizace nového pracoviště elektrodispečinku včetně dálkového ovládání měníren, uvedení do zkušebního provozu.

Cena sjednaná ve smlouvě: Smlouva nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení

Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 186 00 Praha 8, IČ: 26271303
MAGUS ENERGO s.r.o., Pohankova 34/8, 628 00 Brno, IČ: 60320028

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Název: **MAGUS ENERGO s.r.o.**
Sídlo: Pohankova 34/8, 628 00 Brno
IČ: 60320028

Komise posoudila technickou kvalifikaci dodavatele **MAGUS ENERGO s.r.o.**, IČO 60320028, se sídlem Pohankova 34/8, 628 00 Brno a konstatovala, že tento dodavatel nesplnil technickou kvalifikaci, a to z důvodu, že referenční zakázka „Rekonstrukce napájení trolejbusové trati Plzeň – Černice“ nebyla dle sdělení objednatele Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. provedena včas. Z těchto důvodů zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka MAGUS ENERGO s.r.o., IČO 60320028 z další účasti v zadávacím řízení.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Není relevantní - smlouva nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) , pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní - smlouva nebyla uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

g) odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní.

h) odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní.

j) odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel rozhodl zrušit zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2) písm. h) ZZVZ.

Po vyloučení jednoho účastníka je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacímho řízení. Cenová nabídka jediného účastníka zadávacímho řízení výrazně převyšuje předpokládanou hodnotu stanovenou zadavatelem.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v tomto případě nebyl ze zákona povinen využít elektronických prostředků při podání nabídky.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Tuto zakázku není vhodné rozdělit, jedná se o technologický celek.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne:17.10. 2018
č.j.: MgMT/ 114066/2018

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice