

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: na základě vnitřních předpisů Bc. Ivanou Müllerovou, vedoucí odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Nové pracoviště elektrodispečinku včetně dálkového ovládání měníren pro trolejbusy v Teplicích**

Předmět veřejné zakázky: Vypracování projektové dokumentace, zajištění příslušných úředních povolení a následná realizace nového pracoviště elektrodispečinku včetně dálkového ovládání měníren, uvedení do zkušebního provozu.

Cena sjednaná ve smlouvě: **3 367 620,00 Kč bez DPH, 4 074 820,00 Kč vč. DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení

ABB s.r.o. , Vyskočilova 1561/4a, 140 00 Praha 4 – Michle, IČ 496 82 563
MAGUS INTERNATIONAL a.s. , Pohankova 34/8, 628 00 Brno, IČ 293 61 672
DYSK, spol. s.r.o. , Okružní 228, 435 13 Meziboří, IČ 472 87 888

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

DYSK, spol. s.r.o., Okružní 228, 435 13 Meziboří, IČ 472 87 888 – účastník vyloučen pro nesplnění podmínek účasti daných zadavatelem v zadávací dokumentaci, konkrétně pro nedoložení všech dokumentů ke splnění základní způsobilosti (výpis z evidence Rejstříku trestů právnické osoby) a nedoložení seznamu poddodavatelů.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem **ABB s.r.o.**, Vyskočilova 1561/4a, 140 00 Praha 4 – Michle, IČ 496 82 563. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – **je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou při splnění všech požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci.**

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi

Dodavatel **ABB s.r.o.**, Vyskočilova 1561/4a, 140 00 Praha 4 – Michle, IČ 496 82 563 čestně prohlásil, že má v úmyslu uskutečnit plnění předmětu veřejné zakázky za využití tří poddodavatelů, a to konkrétně:

1. Miroslav Razák, ml., Smetanovo návrší 266/5a, 417 02 Dubí 2 – Běhánky, IČ 702 03 067 – patronace dodávek a činností ABB s.r.o. z hlediska doložení všech nutných dokladů a dokladů k Drážnímu úřadu na uvedený projekt, vypracování drážní revize, zajištění a organizace prohlídky UTZ – podíl na plnění zakázky – 2 %;
2. Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Novohradská 738/40, 370 01 České Budějovice 6, IČ 251 66 115 – zajištění a organizace prohlídky UTZ – podíl na plnění zakázky – 1 %;
3. ELUS spol. s.r.o., Librantice 184, 503 46 Librantice, IČ 421 96 523 – dodávka rozvaděčů – podíl na plnění zakázky – 3 %.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zakázka nebyla rozdělena na části, jelikož to předmět zakázky vylučuje.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní, zadavatel nepožadoval v zadávací dokumentaci prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Teplicích dne 9. května 2019

Č.j.: MgMT/054039/2019

.....

Bc. Ivana Müllerová

vedoucí odboru dopravy

(opatřeno elektronickým podpisem)