

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: na základě vnitřních předpisů Bc. Ivanou Müllerovou, vedoucí odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Dodávka 5 ks nízkopodlažních dvounápravových trolejbusů s alternativním pohonem**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodávka **5 kusů nízkopodlažních dvounápravových trolejbusů s alternativním pohonem a délkou mezi 11,5 a 12,5 metru**. Bližší specifikace požadavků zadavatele na provedení dodávaných trolejbusů je uvedena v technické specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 této zadávací dokumentace (kupní smlouvy) a je nedílnou součástí zadávací dokumentace (kupní smlouvy).

Cena sjednaná ve smlouvě: **66 100 000,00 Kč bez DPH, 79 981 000,00 Kč vč. DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení

ŠKODA ELECTRIC a.s., Tylova 1/57, 301 28 Plzeň, IČ: 477 18 579

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Kupní smlouva byla uzavřena s dodavatelem **ŠKODA ELECTRIC a.s., Tylova 1/57, 301 28 Plzeň, IČ: 477 18 579**. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou při splnění všech technický parametrů požadovaných vozidel**.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi

Dodavatel **ŠKODA ELECTRIC a.s.**, Tylova 1/57, 301 28 Plzeň, IČ: 477 18 579 čestně prohlásil, že má v úmyslu uskutečnit plnění předmětu veřejné zakázky za využití dvou poddodavatelů, konkrétně společností:

1. SOR Libchavy spol. s.r.o., Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy, IČ: 150 30 865, zápis v OR u rejstříkového soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 1194 (dodávka kompletní karoserie trolejbusu, kompletní podvozkové části včetně kompresoru a kompletního interiéru vozidla),
2. Nano Power a.s., Krakovská 1363/12, 110 00 Praha – Nové Město, IČ: 017 19 041, zápis v OR u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 19153 (dodávka trakčních bateriových modulů včetně BMS).

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zakázka nebyla rozdělena na části, jelikož to předmět zakázky vylučuje.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel vyžadoval tento kvalifikační požadavek zcela v souladu s § 78 odst. 3 ZZVZ především z důvodu maximalizace pravděpodobnosti bezproblémové dodávky předmětu zakázky, jelikož je jeho realizace financována z veřejných prostředků. Z těchto důvodů kladl zadavatel oprávněný důraz na finanční stabilitu a sílu uchazeče, jakožto významný indikátor signalizující celkovou kondici uchazeče, která objektivně predikuje celkovou schopnost uchazeče zrealizovat dodávku předmětu plnění v požadovaném čase a kvalitě.

V Teplicích dne 24. června 2019

Č.j.: MgMT/072679/2019

.....
Bc. Ivana Müllerová

vedoucí odboru dopravy

(opatřeno elektronickým podpisem)