

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: Bc. Ivanou Müllerovou, vedoucí odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Modernizace trakčního trolejového vedení trolejbusové sítě MHD Teplice – 2019**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je modernizace trakčního trolejového vedení spočívající ve výměně opotřebovaných částí trakčního trolejového vedení. Konkrétně se jedná o modernizaci následujících pěti objektů:

- **SO 651** – točny Nová Ves, Tolstého, Panorama, Prosetice (realizace dle současného schématu vedení TTV);
- **SO 661** – točna Šanov II (realizace dle PD – PD předá Zadavatel vítěznému zhotoviteli);
- **SO 671** – křižovatka Fráni Šrámka/Antonína Sochora (realizace dle současného schématu vedení TTV);
- **SO 681** – ostatní armatury – E 152, S 154, S 155, S 156, K 171, S 171, E 172 a E 321 (výměna opotřebovaných podvěsných a tahových armatur za nové tahové armatury);
- **SO 691** – diodové děliče pro úseková dělení (výměna stávajících klasických úsekových děličů za nové diodové děliče).

Cena sjednaná ve smlouvě: **9 953 875,00 Kč bez DPH, 12 044 189,00 Kč vč. DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona

c) označení účastníků zadávacího řízení

Chládek & Tintěra, a.s. , Nerudova 16, 412 01 Litoměřice, IČ: 627 43 881

Elektroline a.s. , K Ládví 1805/20, 184 00 Praha 8, IČ: 453 12 338

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Chládek & Tintěra, a.s., Nerudova 16, 412 01 Litoměřice, IČ: 627 43 881 – účastník vyloučen pro nesplnění podmínek účasti daných zadavatelem v zadávací dokumentaci, konkrétně pro překročení limitní nabídkové ceny stanovené zadavatelem.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem **Elektroline a.s.**, K Ládví 1805/20, 184 00 Praha 8, IČ: 453 12 338. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou**.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi

Dodavatel **Elektroline a.s.**, K Ládví 1805/20, 184 00 Praha 8, IČ: 453 12 338 čestně prohlásil, že nemá v úmyslu zadat žádnou část této veřejné zakázky poddodavatelům.

g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zadavatel použil zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu § 53 zákona, a to zejména s ohledem na výši předpokládané hodnoty zakázky, respektive stanovenou limitní nabídkovou cenu, a zrychlení a zefektivnění zadávacího řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne 21. srpna 2019

Č.j.: MgMT/093809/2019

otisk úředního razítka

Bc. Ivana Müllerová
vedoucí odboru dopravy
Magistrátu města Teplice