PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel:	STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo:	nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ:	00266621
Zastoupený:	Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **„Ul. Jateční – slepé rameno včetně VO“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce části Jateční ulice v Teplicích.

Cena sjednaná ve smlouvě: **5.454.774,42 Kč bez DPH, 6. 600.277,05 Kč včetně DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

Marius Pedersen a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČ: 421 94 920
TELKONT s.r.o., U Pivovaru 136, 415 01 Teplice, IČ: 254 67 069
EKOSTAVBY Louny s.r.o., Louny, Václava Majera 573, PSČ 44001, IČ: 104 42 481
STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČ: 608 38 744
Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ: 402 33 308
Reader & Falge s. r.o., Lovosice, Přívozní 114/2, PSČ: 410 02, IČ: 287 14 989
FREIBAU s.r.o., U Demartinky 2561/1a, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČ: 020 94 240

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučen byl účastník - Marius Pedersen a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČ: 421 94 920. Účastník nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení ,nenabídl kompletní celkovou cenu.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **TELKONT s.r.o., U Pivovaru 136, 415 01 Teplice, IČ: 254 67 069** , nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou**.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) , pokud jsou zadavateli známi

Účastník neuvedl, že má v úmyslu veřejnou zakázku plnit prostřednictvím subdodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 22.7.2020
č.j.: MgMT/076467/2020

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice