

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: Bc. Ivanou Müllerovou, vedoucí odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Modernizace trakčního trolejového vedení trolejbusové sítě MHD Teplice – 2020**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je modernizace trakčního trolejového vedení spočívající ve výměně opotřebovaných částí trakčního trolejového vedení a dodávce ostatního materiálu. Předmět zakázky je rozdělen do následujících tří objektů:

- **SO 01** – křižovatka Duchcovská/Lounská/Alejní/U Soudu – realizace dle současného schéma vedení TTV;
- **SO 02** – obloukové svorky NB 42, 43, 44 a úprava TTV Řetenice – výměna obloukových svorek stopy Nová Ves → Třešňovka v křižovatce ulic Opavská/Bílinská, výměna obloukových svorek a posun stopy v křižovatce Novoveská/Nová cesta, výměna obloukových svorek na úseku NB42, posun stopy a výměna závěsů TTV Řetenice – ulice Duchcovská mezi zastávkami Řetenice, sídliště ↔ Řetenice, Perla;
- **SO 03** – ostatní dodávky – dodávka dalšího materiálu bez montáže do sítě TTV.

Cena sjednaná ve smlouvě: **3 881 886,00 Kč bez DPH, 4 697 082,00 Kč vč. DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona

c) označení účastníků zadávacího řízení

Elektroline a.s., K Ládví 1805/20, 184 00 Praha 8, IČ: 453 12 338

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení vyloučen nebyl.

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem **Elektroline a.s.**, K Ládví 1805/20, 184 00 Praha 8, IČ: 453 12 338. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou**.

- f) **označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi**

Dodavatel **Elektroline a.s.**, K Ládví 1805/20, 184 00 Praha 8, IČ: 453 12 338 čestně prohlásil, že nemá v úmyslu zadat žádnou část této veřejné zakázky poddodavatelům.

- g) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

- h) **odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

- i) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Zadavatel použil zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu § 53 zákona, a to zejména s ohledem na výši předpokládané hodnoty zakázky, respektive stanovenou limitní nabídkovou cenu, a zrychlení a zefektivnění průběhu zadávacího řízení.

- j) **odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

- k) **odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.

- l) **soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

- m) **pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Není relevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

- n) **odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne 24. července 2020

Bc. Ivana Müllerová
vedoucí odboru dopravy
Magistrátu města Teplice