

V Brně dne 28. 7. 2020

Vysvětlení úprav a doplnění zadávacích podmínek č. 4 zadavatele

V souladu s § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a čl. 12 zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „Správa, běžná údržba, provoz a opravy veřejného, vánočního a slavnostního osvětlení, kolektorů a energetických zdrojů na území Statutárního města Teplice v letech 2021-2025“ (dále jen „zadávací dokumentace“) podává zmocněná osoba následující vysvětlení k úpravám zadávacích podmínek realizovaných zadavatelem:

Zadavatel tímto shrnuje všechny změny oproti původnímu textu (tedy i jeho doplnění). Tyto jsou vyznačeny ve vysvětlení **žlutě**. Pokud byl nějaký text vypuštěn bez náhrady, pak je namísto toho vyznačen **červeně**.

Všechny změny jsou stručně odůvodněny.

Zadávací dokumentace

1. V části 3.3.1 na str. 10 se doplňuje věta: „**Základem pro ocenění prací budou ceny uveřejněné ceníkem ÚRS v příslušné cenové úrovni pro daný kalendářní rok.**“ Tato změna souvisí se zadavatelem požadovanou změnou v části 4.3.1 zadávací dokumentace (viz níže bod č. 3). Zadavatel postupuje konzistentně a vychází z cenové soustavy ÚRS i v tomto bodě, přestože požadavek na stanovení cen oprav podle cenové soustavy ÚRS nebyl zadavatelem původně vznesen.
2. V části 4.2.2 písm. b) „Běžná údržba“ bod 7 na str. 12 byl doplněn počet kusů kalových jímek, které je třeba jedenkrát ročně čistit, tedy slovy „**3 ks**“.
3. V části 4.3.1 na str. 13 doplňuje zadavatel větu: „**Základem pro ocenění prací budou ceny uveřejněné ceníkem ÚRS v příslušné cenové úrovni pro daný kalendářní rok.**“
4. V části 4.3 „Opravy“ na str. 13 byla část 4.3.2 obsahující popis jednotlivých druhů oprav ve znění: „**a) výměna čerpadla - dodávka, montáž (v případě možnosti oprava – byla-li by nutná nad rámec běžné údržby ponorného kalového čerpadla /o výkonu 6,1 kW, hmotnost 250 kg/ (2 ks těchto čerpadel jsou umístěny v kolektoru u Domu kultury na Mírovém náměstí) bude-li nefunkční. V případě nefunkčnosti tohoto čerpadla je nutné (formou průběžných zápisů zhotovitele v provozním deníku) prokázat, že nebyla zanedbána řádná pravidelná údržba (v opačném případě hradí nákup nového čerpadla zhotovitel). Po předložení cenové nabídky na dodávku a montáž čerpadla bude zhotoviteli předána písemná objednávka na konkrétní typ (součástí faktury pak bude dodací list). Součástí cenové nabídky bude odvoz a zajištění likvidace nefunkčního čerpadla.**“ vypuštěna bez náhrady. Důvodem je požadavek zadavatele blíže nespecifikovat předmět oprav v takovém detailu.
5. V části 8.2.4 na str. 17 byla slova „V jednotkovém ceníku: č. 1, 2 a 4.“ nahrazena slovy: „**V jednotkovém ceníku (příloha 1a, tabulka č. 3): položky č. 1, 2 a 4.**“ Důvodem této úpravy odkazu na dílčí položky ceníku je umožnit dodavatelům se lépe zorientovat v podkladech, které jsou součástí zadávací dokumentace.

6. V části 8.3.4 na str. 17 byla slova: „V jednotkovém ceníku: č. 3“ nahrazena slovy: „V jednotkovém ceníku (příloha 1a, tabulka č. 3): položka č. 3“. Důvodem této úpravy odkazu na dílčí položky ceníku je umožnit dodavatelům se lépe zorientovat v podkladech, které jsou součástí zadávací dokumentace.

7. V části 8.4.1 na str. 17 byla slova: „V jednotkovém ceníku: součástí „běžné údržby“ nahrazena slovy: „V jednotkovém ceníku: součástí „běžné údržby“ oceňované v příloze 1, tabulce č. 2“. Důvodem této úpravy odkazu na dílčí položky ceníku je umožnit dodavatelům se lépe zorientovat v podkladech, které jsou součástí zadávací dokumentace.

8. V části 8.5.3 na str. 18 se slova: „V jednotkovém ceníku č. 5“ nahrazují slovy: „V jednotkovém ceníku přílohy 1a, tabulky 3, v položce č. 5“. Důvodem této úpravy odkazu na dílčí položky ceníku je umožnit dodavatelům se lépe zorientovat v podkladech, které jsou součástí zadávací dokumentace.

9. V části 10.2 „Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů (profesní způsobilost“) na str. 20 došlo k rozdělení původního písmene b) ve znění „b) dokladem o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, zejména dokladem prokazujícím příslušné **živnostenské oprávnění či licenci**, dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Zadavatel stanovuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v minimálním rozsahu k plnění této veřejné zakázky, tj. dodavatel disponuje **Osvědčením o odborné způsobilosti v elektrotechnice** v rozsahu § 8 a § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů“ na písmena b) a c) a k nahrazení původního textu následujícím textem: „b) dokladem o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, zejména dokladem prokazujícím příslušné **živnostenské oprávnění či licenci**, dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Splnění tohoto kvalifikačního předpokladu se prokazuje předložením živnostenského listu **Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení**. c) dokladem osvědčujícím odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ, tj. dodavatel disponuje **Osvědčením o odborné způsobilosti v elektrotechnice** v rozsahu § 8 a § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů.“

Těmito změnami, které jsou následně odpovídajícím způsobem zapracovány i do čestných prohlášení dodavatele (viz níže), došlo k opravě původní zadávací dokumentace, ve které byly spojeny do jednoho písmene dva odlišné požadavky – požadavek na doložení oprávnění k podnikání (tj. živnostenského listu) a osvědčení o odborné způsobilosti.

10. V části 10.2 „Prokázání splnění kvalifikačních předpokladů (profesní způsobilost“) na str. 21 došlo k rozdělení původního písmene a) na nová písmena b) a c), která zní následovně: „b) dokladem o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, zejména dokladem prokazujícím příslušné živnostenské oprávnění či licenci, dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Splnění tohoto kvalifikačního předpokladu se prokazuje předložením živnostenského listu **Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení**.

c) dokladem osvědčujícím odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ.“

Těmito změnami, které jsou následně odpovídajícím způsobem zapracovány i do čestných prohlášení dodavatele (viz níže), došlo k opravě původní zadávací dokumentace, ve které byly spojeny do jednoho písmene dva odlišné požadavky – požadavek na doložení oprávnění k podnikání (tj. živnostenského listu) a osvědčení o odborné způsobilosti.

11. V části 10.4.1 na str. 22 byla z textu: „seznam alespoň dvou (2) služeb (dále jen „významné služby“), jejichž předmětem byla správa, údržba nebo opravy veřejného osvětlení a kolektorů, a to v minimálním rozsahu 3 000 ks světelných míst/rok poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ“ bez náhrady vypuštěna slova „nebo opravy“ a „a kolektorů“. Významná služba tak nově zahrnuje již jen správu a údržbu, nikoli též opravy, neboť „opravy“ jsou zpravidla a do podstatné míry součástí údržby, a dále byla z vymezení „významné služby“ vypuštěno slovo „kolektory“, neboť kolektory nejsou rozhodující, ale spíše doplňkovou složkou rozsahu poskytovaných služeb. K uvedeným změnám došlo na základě požadavků zadavatele. Odpovídajícím způsobem pak byl upraven i vzor čestného prohlášení – příloha č. 7 zadávací dokumentace (viz níže).

12. V části 12 „Požadavky na obsah nabídky a zpracování“ na str. 27 se za první odstavec doplňuje následující text: „Dodavatel může podat v zadávacím řízení pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v tomto zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Nabídka v elektronické podobě nesmí přesáhnout velikost 50 MB pro jeden vkládaný soubor. Celková velikost vkládané nabídky nebo počet vkládaných souborů pak není omezen. Nabídka musí být zpracována prostřednictvím formátů, tj. *.DOC, *.DOCX, *.RTF, *.XLS, *.XLSX, *.PDF, *.JPG, *.JPEG nebo *.PNG (nejlépe ve strojově čitelném formátu).“

Dále se na str. 27 slovo „eZAKAZKY“ nahrazuje slovy „E-ZAK, dostupný na internetové adrese profilu zadavatele <https://zakazky.teplice.cz> či na adrese www.ezak.cz“ a slovo „<https://www.e-zakazky.cz/>“ nahrazuje slovy „<https://www.ezak.cz/verejne-zakazky>, kde je možné získat bližší informace k jeho fungování a používání, případně je možné kontaktovat linku produktové podpory E-ZAK na tel.: +420 538 702 719 (pouze v pracovních dnech mezi 8:00 a 17:00 hodin).“

Tím došlo k opravě chyby v zadávací dokumentaci, kdy byl v textu uveden jiný elektronický nástroj (eZAKAZKY), než jaký byl správně uveden ve Věstníku veřejných zakázek a ve věstníku EU-TED.

Dále se na str. 27 doplňuje následující text: „Účastník zadávacího řízení musí být pro možnost podání nabídky registrován jako dodavatel v elektronickém nástroji E-ZAK (odkaz „Registrovat dodavatele“ na webové stránce <https://zakazky.teplice.cz>). **Registrace není zpoplatněna.** K dokončení registrace je potřeba platný elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Podrobnější informace naleznete v uživatelské příručce nástroje E-ZAK a to na adrese https://zakazky.teplice.cz/manual_2/ezak-manual-dodavatele-pdf, strana 10, kapitola „Elektronický podpis“. Kompletní požadavky provozu nástroje E-ZAK naleznete v manuálu na adrese https://zakazky.teplice.cz/manual_2/ezak-manual-dodavatele-pdf, strana 4, kapitola „Požadavky na provoz systému E-ZAK“. Zadavatel nenese odpovědnost za technické podmínky na straně účastníka zadávacího řízení. Zadavatel doporučuje účastníkům zadávacího řízení zohlednit zejména rychlost jejich připojení k internetu při podávání tak, aby tato byla podána ve lhůtě pro podání nabídek

(podáním nabídky se rozumí finální odeslání nabídky do nástroje po nahrání veškerých příloh).“ Důvodem je požadavek zadavatele na doplnění zadávací dokumentace tímto způsobem.

13. V části 12.1 bod č. 1 „Krycí list nabídky“ na str. 28 se slova „v příloze č. 4“ nahradila slovy „v příloze č. 5“ a v bodě č. 4 „Seznam poddodavatelů“ na str. 28 se slova „v příloze č. 5“ nahradila slovy „v příloze č. 6“. Těmito změnami došlo k opravě původně chybně uvedených odkazů na přílohy zadávací dokumentace.

14. V části 12.1 bod č. 10 byl doplněn text: „(vzor uvedený v příloze č. 8 této zadávací dokumentace), podepsaný osobou oprávněnou jednat za dodavatele. Dodavatel použije buď elektronický podpis, anebo podepíše listinnou formu nabídky před vytvořením její elektronické podoby.“ Důvodem tohoto doplnění bylo připravení nové přílohy č. 8 zadávací dokumentace, obsahující vzor listu s uvedením nabídkové ceny a její popis v předepsaném členění. Doplněním zadávací dokumentace bylo – kromě doplnění odkazu na odpovídající vzor v příloze zadávací dokumentace, aby jej dodavatelé použili – poskytnuto dodavatelům upřesnění způsobu podpisu nabídky a byly tak vyloučeny případné pochybnosti v tomto aspektu zadávací dokumentace.

15. V části 12.5.1 „Způsob stanovení nabídkové ceny“ na str. 29 byla slova: „bod 7.5.2“ nahrazena slovy: „bod 12.5.2“. Tím byl opraven nesprávně uvedený odkaz na jiné ustanovení zadávací dokumentace.

16. V části 12.5.2 „Doložení výpočtu nabídkové ceny a zpracování ceníků“ na str. 29 se na konci prvního odstavce slovo „může“ nahrazuje slovem „musí“. Důsledkem je, že účastníci zadávacího řízení musí využít vzor cenové kalkulace uvedený v příloze č. 8 zadávací dokumentace.

17. V části 12.5.4 „Mimořádně nízká nabídková cena“ na str. 28 se slova „méně než 5 900 00 Kč bez DPH“ nahradila slovy „méně než 5 900 000 Kč bez DPH“. Důvodem této změny byla oprava překlepu (chyby v psaní), zjištěné na základě dotazu účastníka zadávacího řízení ze dne 17. 6. 2020, kdy zadávací dokumentace obsahovala úpravu mimořádně nízké nabídkové ceny. Podotýkáme, že ze znění zadávací dokumentace bylo zjevné, že jde o překlep, neboť jako mimořádně nízká nabídková cena byla pokládána nabídková cena činící méně než 70 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo její dílčí části, uvedená částka pak byla celkovou nabídkovou cenou za rok.

Následně zadavatel celou část 12.5.4 vypouští bez náhrady, neboť se rozhodl zrušit předem definované orientační limity pro její posouzení. To neznamená, že by již nemusela být při hodnocení nabídek posuzována mimořádně nízká nabídková cena, zadavatel tak však učiní výhradně na základě zákonem stanovených požadavků, viz § 113 ZZVZ. Ostatně stanovení předpokladů, kdy bude nabídková cena pokládána za „mimořádně nízkou“ je právem, nikoli povinností zadavatele (§ 113 odst. 2 ZZVZ).

18. V části 16 „Prohlídka místa plnění“ na str. 31 je k datu prohlídky dne 3. 6. 2020 uvedena poznámka, že toto již není aktuální. Přesto uvedení skutečnosti, že k prohlídce místa plnění již došlo, ničemu nevádí a není důvod toto měnit.

Nově je věta „Případnou další prohlídku zadavatel umožní jen na písemnou žádost dodavatele.“ nahrazena následujícím textem: „Další prohlídka místa plnění se koná dne 12. 8. 2020 od 10:00 hodin. Sraz

účastníků je u vchodu do budovy Magistrátu města Teplice, v ul. Krupská 346/2. Registrace dodavatele bude provedena písemně nebo telefonicky u kontaktní osoby administrátora VŘ minimálně 5 dnů předem s konkrétními požadavky dodavatele. Mimo tento termín již nebude možné absolvovat prohlídku se zástupcem zadavatele."

Souvětí „Při stanovení doby prohlídky se uplatní ustanovení § 97 písm. a) ZZVZ. Doba prohlídky je stanovena zadavatelem tak, aby ji bylo možno uskutečnit nejpozději 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek, uvedené v části 12. této zadávací dokumentace.“ je vypuštěno bez náhrady. Zadavatel stanovil datum prohlídky v souladu s uvedeným ustanovením ZZVZ.

Za poslední odstavec se pak doplňuje věta: „Zadavatel dotaz i odpověď na položené dotazy zveřejní na profilu zadavatele.“

19. V části 17 „Lhůta pro podání nabídek“ na str. 32 jsou slova „11. 8. 2020 v 13:45 hodin“ nahrazena datem „27. 8. 2020 ve 13:30 hodin“. Lhůta pro podání nabídek bude zadavatelem doplněna dodatečně po schválení zadávací dokumentace radou města Teplice.

20. V části 19 „Otevírání obálek“ na str. 32 se slova „11. 8. 2020 od 14 hodin“ nahrazují datem „27. 8. 2020 od 13:45 hodin“.

21. V části 24 „Přílohy zadávací dokumentace“ upozorňuje zadavatel, že převedl přílohu č. 4 „Pasport VO“ do formátu .PDF a nově přikládá. Zadavatel dále uvádí, že přílohu č. 7 „Vzor – Čestná prohlášení“ uvedl do souladu se zadávací dokumentací (viz níže).

Příloha č. 7 - Čestná prohlášení

22. V čestném prohlášení k prokázání technické kvalifikace (str. 5 přílohy č. 7 zadávací dokumentace) byla z textu: „seznam alespoň dvou (2) služeb (dále jen „významné služby“), jejichž předmětem byla správa, údržba nebo opravy veřejného osvětlení a kolektorů, a to v minimálním rozsahu 3 000 ks světelných míst/1rok poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ“ bez náhrady vypuštěna slova „nebo opravy“ a „a kolektorů“. Důvodem této změny bylo uvedení čestného prohlášení do souladu se změnou zadávací dokumentace.

23. V čestném prohlášení k prokázání technické kvalifikace (str. 5 přílohy č. 7 zadávací dokumentace) došlo k nahrazení slov „realizoval alespoň tři významné služby“ slovy „realizoval alespoň dvě (2) významné služby“. Důvodem této změny byla oprava chyby v psaní a počtech, zjištěná na základě dotazu účastníka zadávacího řízení ze dne 4. 6. 2020 tak, aby text uvedené části čestného prohlášení k prokázání technické kvalifikace odpovídal části 10.4.1 zadávací dokumentace na str. 22, podle které musí vybraný dodavatel veřejné zakázky doložit „seznam alespoň dvou (2) služeb (dále jen „významné služby“), jejichž předmětem byla správa a údržba veřejného osvětlení, a to v minimálním rozsahu 3 000 ks světelných míst/1rok poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ.“ Podotýkáme, že k opravě zjevné chyby v psaní v příloze č. 7 zadávací dokumentace nemuselo dojít, neboť vzory čestných prohlášení nejsou pro dodavatele závazné (závazné jsou pouze zadávací podmínky specifikované v zadávací dokumentaci).

24. Na všech místech přílohy č. 7 zadávací dokumentace, tedy ve všech čestných prohlášeních, došlo k nahrazení pojmu „uchazeč“ pojmem „účastník“.

25. V čestném prohlášení k prokázání profesní způsobilosti na str. 3 se písmeno b), které zní: „dokladem o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, zejména dokladem prokazujícím příslušné živnostenské oprávnění či licenci, dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Zadavatel stanovuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v minimálním rozsahu k plnění této veřejné zakázky předložením osvědčení o odborné způsobilosti v elektrotechnice v rozsahu § 8 a § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů.“ dělí na písmena b) a c), která zní následovně:

„b) dokladem o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, zejména dokladem prokazujícím příslušné živnostenské oprávnění či licenci, dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Splnění tohoto kvalifikačního předpokladu se prokazuje předložením živnostenského listu **Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.**

c) dokladem osvědčujícím odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ. Zadavatel stanovuje splnění tohoto kvalifikačního předpokladu v minimálním rozsahu k plnění této veřejné zakázky předložením **osvědčení o odborné způsobilosti v elektrotechnice v rozsahu § 8 a § 9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů.**

Důvodem je uvedení čestného prohlášení do souladu se zadávací dokumentací (viz výše).

26. V čestném prohlášení k prokázání technické kvalifikace se na str. 6 na základě požadavku zadavatele **bez náhrady vypouští dvě tabulky se sloupci určenými pro uvedení názvu zakázky (investiční akce) a jméno a příjmení nebo název příjemce plnění včetně kontaktní osoby.** Vypuštění sloupců tabulek nemá vliv na povinnost dodavatele prokázat, že disponuje realizačním týmem v souladu s čl. 10.4.2 zadávací dokumentace, neboť je požadováno doložení profesních životopisů, dodavatelé budou muset doložit též informaci o tom, že členové týmu mají odpovídající zkušenosti se službou odpovídající svým rozsahem významné službě.

27. V čestném prohlášení k prokázání technické kvalifikace se v bodě „pracovníkem pro řízení činnosti“ na str. 6 slova: „odborné vedení stavby“ nahrazují slovy: „odborné vedení poskytovaných služeb“ a dále se za slova: „č. 50/1978 Sb.“ doplňují slova: „, Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů.“

Důvodem této změny je oprava zjevné chyby, kdy namísto požadavku na zabezpečení odborného vedení poskytovaných služeb, které jsou předmětem této veřejné zakázky (srov. část 10.4.2 zadávací dokumentace) byl v zadávací dokumentaci uveden požadavek na zabezpečení odborného vedení stavby.

28. V čestném prohlášení k prokázání technické kvalifikace se v bodě „pracovníkem pro samostatnou činnost“ na str. 6 za slova: „č. 50/1978 Sb.“ doplňují slova: „, Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů.“

29. V čestném prohlášení k prokázání technické kvalifikace se v poznámce slova: „významné zakázky“ nahrazují slovy „významné služby“ a slova „stavební práce“ nahrazují slovem „služby“. Důvodem nahrazení slova „stavební práce“ je oprava zjevné chyby (viz výše bod č. 27).

Příloha č. 2 – Rámcová smlouva o dílo

30. V části 3.3.1 se doplňuje věta: „*Základem pro ocenění prací budou ceny uveřejněné ceníkem ÚRS v příslušné cenové úrovni pro daný kalendářní rok.*“ Důvodem je uvedení této části smlouvy do souladu se zadávací dokumentací (viz výše bod č. 1).

31. V části 4.2.2 písm. b) „běžná údržba“ jsou v bodě č. 7 za slovo „čištění“ doplněna slova „3 ks“. Tato změna odpovídá upřesnění počtu kalových jímek, jejichž čištění má být zajištěno, a to s ohledem na změnu zadávací dokumentace (viz bod č. 2 výše).

32. V části 4.3.1 se doplňuje věta: „*Základem pro ocenění prací budou ceny uveřejněné ceníkem ÚRS v příslušné cenové úrovni pro daný kalendářní rok.*“ Důvodem je uvedení této části smlouvy do souladu se zadávací dokumentací (viz výše bod č. 3).

33. V části 10.1 se doplňuje věta: „*V případě oprav spravovaného zařízení (část 3.3.1 této smlouvy) a oprav kolektorů a technických chodeb (část 3.4.1 této smlouvy) se při ocenění prací vyjde z ceníků ÚRS platných pro daný kalendářní rok, v němž mají být tyto opravy provedeny.*“ Důvodem je uvedení této části do souladu s výše uvedenými změnami (viz shora body 1., 3., 30. a 32.), kdy ocenění určitých oprav má být provedeno primárně podle aktuálních ÚRS ceníků.

S pozdravem

Frank Bold Advokáti, s.r.o.
v.z. Mgr. Ing. Anna Francová, advokátka