

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **„Údržba a opravy budov v majetku Statutárního města Teplice 2021 - 2022“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy na provádění stavebních prací – HSV a PSV. Jedná se o opravy a údržbu v budovách a přilehlých pozemcích ve vlastnictví Statutárního města Teplice.

Cena sjednaná ve smlouvě: Dle položkového rozpočtu, který je součástí smlouvy – jedná se o rámcovou smlouvu o dílo

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

HAVI s.r.o., Novosedlická 2888, 415 01 Teplice, IČ: 402 32 981
Stavební firma NAO s.r.o., K Vápence 448, 415 03 Teplice, IČ: 477 84 776

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **HAVI s.r.o., Novosedlická 2888, 415 01 Teplice, IČ: 402 32 981**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější** nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) , pokud jsou zadavateli známi

Účastník neuvedl, že má v úmyslu veřejnou zakázku plnit prostřednictvím subdodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 4.11.2020

č.j.: MgMT/115478/2020

.....
Bc. Šárka Marešová

vedoucí oddělení investic a realizací

Magistrátu města Teplice