

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

Podle § 217 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) je zadavatel povinen vyhotovit o každém zadávacím řízení písemnou zprávu, a tu pak podle § 217 odst. 3 ZZVZ zveřejnit na profilu zadavatele ve lhůtě 30 pracovních dní ode dne ukončení zadávacího řízení, tj. do 10. 3. 2021 včetně.

Dne 27. 1. 2021 nabylo právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) ze dne 15. 12. 2020, sp. zn. ÚOHS-S0456/2020/VZ, č. j. ÚOHS-40371/2020/500/ISo, kterým bylo zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „*Správa, běžná údržba, provoz a opravy veřejného, vánočního a slavnostního osvětlení, kolektorů a energetických zdrojů na území Statutárního města Teplice v letech 2021-2025*“. Ve smyslu § 51 odst. 2 písm. d) ZZVZ bylo zadávací řízení ukončeno v okamžiku, kdy nabylo právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o zrušení zadávacího řízení, tzn. rovněž dne 27. 1. 2021.

Zadavatel proto vydává následující zprávu, odpovídající relevantním ustanovením § 217 odst. 2 ZZVZ:

1. Označení zadavatele

Zadavatelem veřejné zakázky s názvem „*Správa, běžná údržba, provoz a opravy veřejného, vánočního a slavnostního osvětlení, kolektorů a energetických zdrojů na území Statutárního města Teplice v letech 2021-2025*“ je Statutární město Teplice, sídlem Náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, IČO: 002 66 621.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky ze strany zhotovitele bylo provádět na základě této smlouvy pro objednatele dle jednotlivých pokynů a v souladu se smluvně sjednaným harmonogramem prací dílo spočívající ve správě, běžné údržbě, provozu a opravách veřejného, vánočního a slavnostního osvětlení, kolektorů a energetických zdrojů (v souhrnu dále jen „spravovaná zařízení“) na území Statutárního města Teplice. Rozsah jednotlivých plnění byl stanoven jednak vymezením činností spadajících do správy, běžné údržby, provozu a oprav předmětných spravovaných zařízení, dále pak měl být určován jednotlivými pokyny, časovým plánem či výzvami objednatele (dále jen "dílo").

Předmětem smlouvy nebyl nákup elektrické energie. Úhradu za spotřebu elektrické energie při provozu veřejného, vánočního a slavnostního osvětlení, kolektorů a energetických zdrojů provádí objednatel.

Předmětem veřejné zakázky bylo zajištění správy, běžné údržby a oprav veřejného osvětlení, kolektorů, vánočního a slavnostního osvětlení a energetických zdrojů na území Statutárního města Teplice a v jeho vlastnictví.

Správa, běžná údržba a opravy zahrnují níže uvedené činnosti:

- veřejné osvětlení a rozvaděče veřejného osvětlení
 - správa zařízení
 - běžná údržba a provoz
 - opravy
- kolektory a technické chodby
 - správa kolektorů a technických chodeb
 - běžná údržba a provoz
 - opravy
- vánoční osvětlení
 - správa prvků
 - běžná údržba a provoz
- slavnostní osvětlení
 - správa prvků
 - běžná údržba a provoz
- energetické zdroje
 - správa zdrojů
 - běžná údržba a provoz

3. Druh zadávacího řízení

Pro zadání výše uvedené veřejné zakázky bylo zvoleno zadávací řízení formou otevřeného nadlimitního řízení ve smyslu § 56 an. ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastníky výše uvedeného zadávacího řízení byly následující společnosti, které doručily své nabídky ve lhůtě pro podání nabídek:

- 1) Marius Pedersen a.s., IČO: 421 94 920, se sídlem Průběžná 1940/3, Nový Hradec Králové, 500 09 Hradec Králové,
- 2) ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., IČO: 257 51 018, se sídlem Novodvorská 1010/14, 14 201 Praha 4,
- 3) ČEZ Energetické služby, s.r.o., IČO: 278 04 721, se sídlem Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Ve výše uvedeném zadávacím řízení nedošlo k vyloučení žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, a jejich poddodavatelů

Ve výše uvedeném zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva na veřejnou zakázku, neboť zadávací řízení bylo zrušeno rozhodnutím ÚOHS ze dne 15. 12. 2020, sp. zn. ÚOHS-S0456/2020/VZ, č. j. ÚOHS-40371/2020/500/ISo, a to ve smyslu § 263 odst. 3 ZZVZ.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

ÚOHS vydal dne 15. 12. 2020 rozhodnutí, sp. zn. ÚOHS-S0456/2020/VZ, č. j. ÚOHS-40371/2020/500/ISo, kterým konstatoval, že zadavatel stanovil zadávací podmínky v rozporu s § 73 odst. 4 ZZVZ ve spojení s § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, když v bodě 10.4.1 zadávací dokumentace datované 07/2020 požadoval, aby dodavatelé jako přílohu seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních třech letech předložili rovněž „*osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení uvedených významných služeb*“, ačkoliv cit. zákon ve vztahu k prokázání technické kvalifikace v nadlimitním režimu u veřejné zakázky na služby takovou možnost neumožňuje. Jako opatření k nápravě ÚOHS zadávací řízení zrušil ve smyslu § 263 odst. 3 ZZVZ.

Proti uvedenému rozhodnutí podal zadavatel v zákonné lhůtě rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Dne 22. 1. 2021 rozhodla Rada města o zpětvzetí rozkladu. Z uvedeného důvodu zadavatel vzal rozklad dne 26. 1. 2021 zpět.

Dle § 152 odst. 4 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „*správní řád*“) platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci. Dle § 91 odst. 3 správního řádu, platí, že pokud odvolatel vzal podané odvolání zpět, řízení o odvolání je zastaveno dnem zpětvzetí odvolání, neboť zadavatel byl v přezkumném řízení ÚOHS jediným účastníkem řízení. Dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci.

Řízení o rozkladu tedy bylo zastaveno ke dni zpětvzetí rozkladu a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 15. 12. 2020, sp. zn. ÚOHS-S0456/2020/VZ, č. j. ÚOHS-40371/2020/500/ISo, nabylo právní moci dne 27. 1. 2021.

Ve smyslu § 51 odst. 2 písm. d) ZZVZ bylo zadávací řízení ukončeno v okamžiku, kdy nabylo právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o zrušení zadávacího řízení, tzn. rovněž dne 27. 1. 2021.

8. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Ve výše uvedeném zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva na veřejnou zakázku, tudíž nebyla sjednána cena.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků pro podání nabídky namísto elektronických

Ve výše uvedeném zadávacím řízení nebyly – jak plyne z čl. 12 zadávací dokumentace a § 211 ZZVZ – umožněny jiné komunikační prostředky pro podání nabídek, než elektronické. Nabídky mohly

být v souladu s § 107 odst. 1 ZZVZ podány prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje ve smyslu § 28 odst. 1 písm. i) ZZVZ, konkrétně prostřednictvím nástroje E-ZAK dostupný na internetové adrese profilu zadavatele <https://zakazky.teplice.cz> či na adrese www.ezak.cz, který splňuje požadavky uvedené v § 213 odst. 4 ZZVZ. Podmínky a informace týkající se používání elektronického nástroje jsou dostupné zde: <https://www.e-zakazky.cz/>. Zadavatel sice v čl. 12 zadávací dokumentace připustil možnost komunikovat s dodavateli a třetími osobami i pomocí jiných prostředků elektronické komunikace, avšak tyto jiné prostředky nešlo použít pro příjem nabídek ve smyslu § 28 odst. 1 písm. d) ZZVZ.

10. Soupis osob, u nichž byl zjištěn střet zájmů

Zadavatel nezjistil u žádné z osob účastnících se zadávacího řízení střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla s ohledem na rozsah a předmět činností rozdělena na části. Jedná se o uzavření smlouvy na poskytování služeb v oblasti správy, běžné údržby a oprav veřejného osvětlení, kolektorů, vánočního a slavnostního osvětlení a energetických zdrojů na území Statutárního města Teplice a v jeho vlastnictví. Služby jsou vzájemně propojeny. Zadavatel disponuje jediným skladem. V praxi by nebylo jednoduše realizovatelné jeho rozdělení a předání dílčích částí plnění různým dodavatelům. Rozdělení na dílčí části není možné ani z pohledu veřejnosti, která zadavateli hlásí poruchy na veřejném osvětlení. Správa různých typů osvětlení různými dodavateli v praxi vedla ke zmatení veřejnosti, problémům při řešení havarijních stavů a vzniku vícenákladů na straně zadavatele za účelem zajištění řádného plnění. Zadavatel tedy nepovažoval rozdělení uvedené veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné.

12. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu

Ačkoli zadavatel v čl. 10.3 požadoval po dodavatelích splnění ekonomické kvalifikace dle § 78 ZZVZ, konkrétně doložení minimálního ročního obratu ve výši 1,5 mil. Kč ročně za poslední tři bezprostředně předcházející účetní období, tato podmínka byla v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 ZZVZ, podle něhož podmínka minimálního ročního obratu nesmí přesáhnout dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila za 1 rok 7 438 016,53 Kč bez DPH, tj. 9 000 000 Kč včetně DPH, a za 5 let 37 190 082,65 Kč bez DPH, tj. 45 000 000 Kč včetně DPH. Zadavatel tak nepostupoval podle § 78 odst. 3 ZZVZ a proto není povinen požadavek na prokázání obratu v této závěrečné zprávě odůvodnit.

V Brně dne 10. 2. 2021

za zadavatelem pověřenou osobu Frank Bold Advokáti, s.r.o.

Mgr. Ing. Anna Francová, advokátka