

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) **označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena**

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: Bc. Ivanou Müllerovou, vedoucí odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Dodávka košové montážní plošiny pro práci na trakčním vedení**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodávka košové montážní plošiny pro práci na trakčním vedení vč. přívěsného vozíku, a to dle technické specifikace, která tvoří přílohu č. 4 této výzvy.

Cena sjednaná ve smlouvě: **2 079 800,00 Kč bez DPH, 2 516 558,00 Kč vč. DPH**

b) **použitý druh zadávacího řízení**

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona

c) **označení účastníků zadávacího řízení**

INREKA PLOŠINY SERVIS, s.r.o., U Korečnice 1768, 688 01 Uherský Brod, IČ: 269 33 195

ROTHLEHNER pracovní plošiny s.r.o., Mezi úvozy 2512/2a, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice, IČ: 481 08 677

d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný účastník zadávacího řízení vyloučen nebyl.

e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Kupní smlouva byla uzavřena s dodavatelem **INREKA PLOŠINY SERVIS, s.r.o., U Korečnice 1768, 688 01 Uherský Brod, IČ: 269 33 195**. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou**.

f) **označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi**

Dodavatel **INREKA PLOŠINY SERVIS, s.r.o., U Korečnice 1768, 688 01 Uherský Brod, IČ: 269 33 195** čestně prohlásil, že nemá v úmyslu zadat žádnou část této veřejné zakázky poddodavatelům.

- g) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**
Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.
- h) **odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**
Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.
- i) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
Zadavatel použil zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu § 53 zákona, a to zejména s ohledem na výši předpokládané hodnoty zakázky, respektive stanovenou limitní nabídkovou cenu, a zrychlení a zefektivnění průběhu zadávacího řízení.
- j) **odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**
Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.
- k) **odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.
- l) **soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.
- m) **pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Není relevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
- n) **odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne

Bc. Ivana Müllerová
vedoucí odboru dopravy
Magistrátu města Teplice