

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **„Ul. Jankovcova II. etapa (od ul. Sovova po ul. Palackého) včetně VO“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce komunikace, stávajících chodníků včetně vjezdů a veřejného osvětlení ulice Jankovcova v Teplicích.

Cena sjednaná ve smlouvě: **5.486.000,00 Kč bez DPH, 6.638.060,00 Kč včetně DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

Marius Pedersen a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČ: 421 94 920
TELKONT s.r.o., U Pivovaru 136, 415 01 Teplice, IČ: 254 67 069
EKOSTAVBY Louny s.r.o., Václava Majera 573, 440 01 Louny, IČ: 104 42 481
STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČ: 608 38 744
PETROM STAVBY a.s., Běchovická 701/26, 100 00 Praha 10, IČ: 267 69 611
FREIBAU s.r.o., U Dermatinky 2561/1a, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČ: 020 94 240
SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599
Metrostav Infrastructure a.s., Koželužská 2246/5, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 242 04 005

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **EKOSTAVBY Louny s.r.o., Václava Majera 573, 440 01 Louny, IČ: 104 42 481**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) , pokud jsou zadavateli známi

Účastník neuvedl, že má v úmyslu veřejnou zakázku plnit prostřednictvím subdodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obrátu.

V Teplicích dne: 31.5.2021

č.j.: MgMT/058560/2021

.....
Bc. Šárka Marešová

vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice