

**MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE**  
**odbor územního plánování a stavebního řádu**  
nám. Svobody 2, 415 95 Teplice

---

Spis.zn.: ÚP/083004/2021/Mir  
Č.j.: MgMT/105213/2021  
Vyřizuje: oprávněná úřední osoba:  
Ing. Lenka Mirgová  
Tel.: 417 510 333  
E-mail: mirgova@teplice.cz

Teplice, dne 5. 10. 2021

**ROZHODNUTÍ**  
**ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ**

**Výroková část:**

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území a žádost o umístění stavby, kterou dne 2. 8. 2021 podalo

**Statutární město Teplice, IČO 00266621, náměstí Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice 1,  
které zastupuje Sportovní projekty s.r.o., Ing. Arch. Viktor Drobný, IČO 27060659,  
Sokolovská č.p. 87/95, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 80 a 92 stavebního zákona a § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**r o z h o d n u t í o z m ě n ě v y u ž í t í ú z e m í**

pro účel

**"venkovní basketbalové hřiště, Teplice Anger" jako stavba dočasná  
Teplice, Trnovany**

(dále jen "účel") na pozemku parc.č. 1436/6 v katastrálním území Teplice - Trnovany.

- II. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

**"venkovní basketbalové hřiště, Teplice Anger" jako stavba dočasná  
Teplice, Trnovany**

(dále jen "účel") na pozemku parc.č. 1436/6 v katastrálním území Teplice - Trnovany.

Plošné vymezení a určení nového využití území:

- dočasným stavebním záměrem je vybudování basketbalového hřiště, které bude sloužit sportovním oddílům i široké veřejnosti;

navrhované parametry stavebního záměru:

- basketbalové hřiště 908 m<sup>2</sup>
- chodníky 161 m<sup>2</sup>

- zeleň 787m<sup>2</sup>
- sportovní hrazení 128m
- vsakovací jímka 12,1mx4,0mx0,3m
- odrazná stěna 5,0mx2,0mx0,2m

### Stanoví podmínky pro nové využití pozemků a umístění stavby:

1. Navrhovaná změna využití území bude v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy s vyznačením hranic nově využívaného území a způsobu jeho nového využívání.
2. Pozemek parc.č. 1436/6 v katastrálním území Teplice – Trnovany se způsobem využití trvalý travní porost bude po vybudování hřiště nově vymezen ve způsobu využití sportoviště a rekreační plocha dle vyhlášky přílohy č. 2 č. 357/2013Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.
3. Samotná stavba basketbalového hřiště včetně oplocení a doplňujících staveb budou umístěny na p.p.č. 1436/6 v k.ú. Tce-Trn.; stavba bude umístěna ve vzdálenosti 6,37m od hranice sousedního pozemku parc.č. 1436/7 v nejdelší severní vzdálenosti a ve vzdálenosti 3,32m v jihovýchodní části téhož pozemku.
4. Předmětný stavební záměr v celém rozsahu bude **stavbou dočasnou** do doby nabytí právní moci územního rozhodnutí pro stavbu plánované komunikace VPS 01 – obchvat Trnovan I/30 dle podmínky závazného stanoviska orgánu územního plánování ze dne 21. 7. 2021 pod spis. zn.: ÚP/068992/2021/Vi.
5. Zároveň podmínka odstranění vlastníka stavby v případě platného územního rozhodnutí na stavbu plánované komunikace VPS 01 – obchvat Trnovan I/30 je, že bude výše uvedená stavba odstraněna na vlastní náklady vlastníka, bez možnosti uplatnění náhrady vzniklých nákladů v termínu **do 2 měsíců** od nabytí právní moci rozhodnutí na plánovou stavbu.
6. Bude dodržena podmínka v závazném stanovisku orgánu odpadového hospodářství ze dne 9. 7. 2021 pod zn.: MgMT OŽP 068999/2021/ZS-213/Lej v tomto rozsahu:
  - Stavebník k žádosti o souhlas s kolaudací **předloží** Magistrátu města Teplice odboru životního prostředí, **doklady o odstranění všech vzniklých odpadů** (např. vážní lístky ze skládky popř. z recyklačního zařízení) na zařízeních k tomu určených (lze také elektronicky). Budou doloženy všechny odpady, které jsou v tomto závazném stanovisku uvedeny (viz projektová dokumentace). **Čestné prohlášení není dokladem** o likvidaci odpadů.
7. Budou dodrženy podmínky souhlasného stanoviska trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, který vydal Magistrát města Teplice odbor dopravy a životního prostředí ze dne 4. 8. 2021 vedené pod zn.: MgMT OŽP 070508/2021-201-S-p-128/Db v tomto rozsahu:
  - V terénu budou vyznačeny hranice trvalého záboru dobře viditelnými znaky. V průběhu stavební činnosti a s ní souvisejícími pracemi nesmí dojít k jejich překračování a posunování na okolní pozemky.
  - Před zahájením stavby bude provedena oddělené skrývka kulturních vrstev půdy v plné mocnosti profilu. Podle zpracované bilance skrývky činí celkové množství skrytých kulturních vrstev půdy 336m<sup>3</sup> pro mocnosti cca 0,15m na ploše 2239m<sup>2</sup>.
  - Kulturní vrstvy půdy budou deponovány na pozemku p.č. 1436/6 a následně použity pro končnou úpravu okolí stavby a zúrodnění okolí stavby. do doby jejího použití bude zajištěna jejich ochrana před znehodnocením a ztrátami. V případě potřeby bude zajištěno jejich odplevelování.
  - O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím skryté zeminy bude veden protokol (pracovní deník).
  - Při výstavbě nesmí dojít ke zhoršení hydrologických a odtokových poměrů v území.
  - **Po zahájení realizace záměru, bude stavebníkem podána žádost o vydání rozhodnutí o předpisu odvodu za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.** Žádost o předpis odvodu bude podána u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, kterým je Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí.

- Žádost bude mít náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti bude přiloženo pravomocné rozhodnutí o souhlasu, kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o souhlasu a výpočet odvodů za odnětí půdy dle níže uvedených faktorů a skutečného záboru zemědělské půdy.
  - **Za dočasné odnětí pro stavbu budou** podle § 11 zákona č. 334/1992 Sb., **předepsány odvody samostatným rozhodnutím** Magistrátu města Teplice podle těchto kritérií, která jsou v souladu s přílohou č. 1 zákona.
8. Dokončenou stavbu **lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu** podle § 122 stavebního zákona.
9. Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu předloží geometrický plán pro vyznačení stavby (zpevněných ploch hřišť) a oddělení pozemků dotčených změnou využití území; závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy; čestné prohlášení stavbyvedoucího o provedení stavby dle ověřené projektové dokumentace a dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti povolení stavby nebo ověřené projektové dokumentaci.
10. K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady o výsledcích předepsaných zkoušek a měření, doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona), doklady stanovené v podmínkách tohoto rozhodnutí a další předepsané doklady dle stavebního zákona a příslušných vyhlášek.
11. Stavebník je povinen plnit požadavky ust. § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, dle kterého má např. oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. Podle § 152 odst. 3 písm. d) stavebního zákona je stavebník povinen ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit. Stavebník je rovněž povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby (§ 152 odst. 1 stavebního zákona), včetně povinnosti provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, která je základní povinností nejen stavebníka, zhotovitele (stavebního podnikatele), ale též stavbyvedoucího nebo osoby vykonávající stavební dozor (§ 160 a 153 stavebního zákona).

**III. Stanovuje** v souladu s § 78 odst. 6 stavebního zákona, že k provedení terénních úprav souvisejících se změnou využití území, a to k vybudování hřiště **a staveb souvisejících** nebude vyžadovat ohlášení nebo stavební povolení.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Statutární město Teplice, náměstí Svobody č.p. 2/2, 415 01 Teplice 1

#### **Odůvodnění:**

Dne 2. 8. 2021 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území a žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pro výše uvedený účel. Předmětem žádosti o vydání rozhodnutí o změně využití území zahrnuje basketbalové hřiště s mobiliáři, zpevněnou plochu a úpravu zeleně; předmětem žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby zahrnuje sportovní hrazení (oplocení nad 2m, vsakovací jímka a odrazná stěna. Stavební úřad usnesením ze dne 25. 8. 2021 pod č.j.: MgMT/090882/2021 v souladu s ustanovením § 140 správního řádu a § 78 odst. 1 stavebního zákona, na požádání stavebníka spojil obě řízení, k nimž je příslušný, jelikož se týkají téhož předmětu řízení a účastníků.

Stavební úřad podané žádosti přezkoumal a při vymezení okruhu účastníků územního řízení dospěl k závěru, že právní postavení účastníků dle ust. § 85 stavebního zákona přísluší statutárnímu městu Teplice jako vlastníku dotčeného pozemku a stavebníkovi v jedné osobě, dále vlastníkům sousedních

pozemků a staveb na nich a správcům inženýrských sítí, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad pod opatřením oznámil dne 25. 8. 2021 pod č.j.: MgMT/091124/2021 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Předmětný stavební záměr žadatele se nachází dle územního plánu v lokalitě č. 005/1 TRNOVANY, celá lokalita se nachází v současně zastavěném území s převažující funkcí produkce. Dle platného územního plánu města Teplice z hlediska doporučení pro zástavbu lokality a jejich částí vymezené území 005/1 je území transformační. Ve vymezeném území se nachází převaha průmyslových a skladových objektů, které jsou přimknuté k drážnímu tělesu v severovýchodní části Trnovan a jsou zásadním způsobem determinovány vedením trasy přeložky I/30. Veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) VPS 01 obchvat Trnovan I/30 zasahuje částečně do stavebního záměru žadatele a proto stavební úřad rozhodl ve výroku rozhodnutí o době dočasnosti a to do doby nabytí právní moci územního rozhodnutí pro stavbu plánované komunikace VPS 01 – obchvat Trnovan 1/3 a zároveň upozornil vlastníka stavby, že v takovém případě bude stavební záměr odstraněn na vlastní náklady vlastníka, bez možnosti uplatnění náhrady vzniklých nákladů. Stavební úřad v provedeném územním řízení výše uvedené limity přezkoumal z hlediska ust. § 90 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby a změna využití území je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu. Na předmětný stavební záměr bylo vydáno kladné závazné stanovisko s podmínkou orgánu územního plánování dne 21. 7. 2021 pod spis. zn.: ÚP/068992/2021/Vi, stavební úřad podmínku zpracoval do podmínek rozhodnutí pod bodem č. 4.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umístování staveb stavebním úřadům. V ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona se postupuje ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, kdy stavební úřad na základě této součinnosti může vydat rozhodnutí. Stavební úřad si je při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádosti na vydání územního rozhodnutí nebo žádosti o vydání územního souhlasu nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Územní rozhodnutí totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání předmětné žádosti a daných příloh dle ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona nebo ust. § 86 odst. 2 téhož zákona hodnotí ve správním řízení závazná stanoviska jako závazný podklad pro vydání rozhodnutí. A jelikož stavební úřad jako správní orgán prvního stupně hájí také veřejný zájem, s ohledem na ust. § 90 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, dále stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací.

Stavební úřad v provedeném územním řízení došel k závěru, že požadavky na stavbu, dané platnými právními předpisy, posuzoval v součinnosti s dotčenými orgány, kteří chrání své zájmy podle zvláštních právních předpisů. Stanoviska dotčených orgánů byla kladná a bez požadavku a proto stavební úřad vyhodnotil stavbu jako vyhovující všem obecně závazným platným předpisům. Stavební úřad si je vědom, že i přesto, že jsou splněny všechny zákonné podmínky o umístění stavby a změny využití území nebude nad přípustnou míru obtěžováno okolí, může dojít ze strany účastníků řízení k vnímání předmětné stavby při provádění jako zdroje určitého obtěžování nad míru stávající či obvyklou.

Stavební úřad má k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí na umístění "venkovní basketbalové hřiště, Teplice Anger", přičemž neshledal žádný relevantní právní důvod či překážky, a to nejen ze strany některého z dotčených orgánů, ale ani z pohledu svého posuzování, pro které by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Stavební úřad při svém rozhodování postupoval tak, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v ust. § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními

smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen "právní předpisy"). Kde se v tomto zákoně mluví o zákoně, rozumí se tím též mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu; uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena; šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká (dále jen "dotčené osoby"), a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu; dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodování určoval v souladu s ust. § 50 správního řádu. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci a z místních šetření, které byly v předchozím řízení provedeny, kupříkladu umístění novostavby skateparku (KS ze dne 22. 9. 2017 pod spis. zn.: ÚP/099723/2017/Mir).

Stanoviska sdělili:

- souhrnné stanovisko odboru životního prostředí MgMT ze dne 29. 7. 2021 pod zn.: MgMT OŽP 068989/2021/V-653/Kol;
- závazné stanovisko orgánu odpadového hospodářství MgMT ze dne 9. 7. 2021 pod zn.: MgMT OŽP 068999/2021/ZS-213/Lej;
- dočasný souhlas ze ZPF ze dne 4. 8. 2021 pod zn.: MgMT OŽP 070508/2021-201-S-p-128/Db;
- závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČILZ ze dne 24. 8. 2021 pod č.j.: MZDR 31329/2021-2/ČIL-Pr;
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice ÚK, územní pracoviště Teplice ze dne 29. 6. 2021 pod č.j.: KHSUL 61374/2021;
- závazné stanovisko orgánu územního plánování ze dne 21. 7. 2021 pod zn.: ÚP/068992/2021/Vi.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Podmínky ve vyjádřeních jsou zapracovány do projektové dokumentace anebo projektová dokumentace je v souladu s podmínkami ve vyjádřeních. Podmínky charakteru upozornění vyplývají z jiných předpisů a norem, které jsou dodržovány ze zákona. Podmínky ostatních správců sítí vyplývají ze zákona, jiných předpisů a norem, které při umístění a provádění musí být dodržovány.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Service Group TNB s.r.o., Stěpan Boksjan, Květoslava Boháčová, Mgr. Iva Hlochová, SK Junior Teplice z.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

1. Účastník řízení pan Stěpan Boksjan, bytem u Plovárny č.p. 450/16, Teplice dne 13. 9. 2021 vznesl námitku proti stavebnímu záměru v tomto rozsahu:

- v citaci „Podávám námitku proti výstavbě basketbalového hřiště na pozemku parcela číslo 1436/6 v katastrálním území Teplice. Důvodem námitky je obava z toho že tam bude nadměrný hluk a já osobně vlastním sousední parcelu, ten důvod není jediný mám jich více, sousedi na to mají stejné názory. Jeden z dalších důvodů je nepořádek a bordel kolem domu, nebo například nedodržování zavírací doby hřiště, máme také obavy ze stavebních prací kde bude určitě rámus, hluk a hlavně všude prach stejně tak provozní doba.“

2. Účastník řízení paní Boháčová Květoslava, bytem u Plovárny č.p. 449/14, Teplice dne 15. 9. 2021 vznesla námitku v tomto rozsahu:

- v citaci „Podávám námitku proti výstavbě basketbalového hřiště na pozemku parcela č. 1436/6 v katastrálním území Teplice. Důvodem námitky je obava z nadměrného hluku, jelikož sousedím s uvedenou parcelou. Další důvody uvádím: nepořádek kolem domu, nedodržování zavírací doby (nadměrný hluk) po 22 hod., obava ze stavebních prací (prašnost, hluk).“

Stavební úřad k námitce uvádí:

Jelikož byly námitky vznesené u obou účastníků totožně, stavební úřad k nim bude odpovídat souhrnně. Žádný z účastníků nedorazil na stavební úřad podívat se do projektové dokumentace. Stavební úřad vyzval stavebníka dne 20.9.2021 pod č.j.: MgMT/099818/2021 k vyjádření k podaným námitkám. Vyjádření došlo dne 24. 9. 2021 pod č.j.: MgMT/102224/2021, ve kterém sděluje, že „sportoviště je navrženo jako oplocené bez umělého osvětlení. Provoz bude regulován provozním řádem a provozními hodinami od 8:00 do 21:00. Ve zbývajícím čase bude hřiště zamčené. V zimním období bude čas provozu zkrácen na dobu denního osvětlení, nebo úplně uzamčeno. Variantou je provoz řešit formou pronájmů a ve zbývajícím čase nechat hřiště uzamčené. Prostor volnočasového areálu bude monitorován kamerovým systémem městské policie a pravidelně kontrolován hlídkami městské policie. Hluk ze stavební činnosti bude omezen na standardní pracovní dobu. Stavbu zadává město, které zároveň bude kontrolovat provádění a BOZP na pravidelných kontrolních dnech stavby. Jejich součástí je i dohled na dodržování pořádku při stavební činnosti.“.

Závěrem stavební úřad uvádí, stavební záměr basketbalového hřiště bude cca 21,5m od nejbližší stavby rodinného domu s č.p. 451, který nevznese žádné námitky, ostatní obytné budovy jsou ve větší vzdálenosti. Ano, při realizaci staveb je třeba počítat s určitou dočasně zvýšenou zátěží v území včetně zvýšení hladiny hluku, prachu a záporných imisí a stavební úřad chápe místní obyvatelé, že se obávají nadměrného hluku ze stavební činnosti, ale v roce 2018 stavební úřad nechal odstranit přímo sousedící bytové domy č.p. 705 a 714 ul. U plovárny Teplice-Trnovany a nikomu nevadil několik dnů trvající hluk ani velká prašnost. Žádné námitky v průběhu demolice stavební úřad nezaznamenal.

K námitce nepořádku kolem domu stavebnímu úřadu nepřísluší vůbec řešit, netýká se tato námitka přímo stavby ani její užitelnosti. K věci uvádí, že nepořádek kolem domu je individuálním chováním jednotlivce či skupin lidí, za jejich chování stavební úřad neodpovídá. Na takové chování, které není v souladu s normou chování lze zavolat městskou policii.

Město Teplice má na svém území cca 20 uzamykatelných hřišť, o které se stará správce s městskou policií (ti mají na starosti provoz a pořádek). Nemáme podnět, že by si někdo stěžoval na to, že by některé hřiště nebylo uzamčeno. Hřiště se většinou nachází ve vnitroblocích zástaveb bytových domů nebo na okrajích obcí při obytné zástavbě. Jako příkladem můžeme uvést ul. Edisonova u základní školy, nebo na ul. Maršovské za panelovým domem č.p. 1484, Trnovany, hřiště v ul. Krušnohorská za panelovým domem č.p. 1567, Trnovany, a jiné.

Dále se stavební úřad zabýval hlukem, samotná stavba neprodukuje hluk ani užíváním stavby nedochází k emisi hlukové zátěže. K předmětnému řízení se vyjadřoval dotčený orgán hájící veřejný zájem Krajská hygienická stanice ÚK, územní pracoviště Teplice, která vydala souhlasné závazné stanovisko dne 29. 6. 2021 pod č.j.: KHSUL 61374/2021 bez podmínek. Jediným zdrojem hluku v blízkosti je železniční trať a výrobní areál firmy Ideal Standard s.r.o., Zemská 623/43, Trnovany, 41501 Teplice. Stavební úřad závěrem konstatuje, že ze svého posuzování nedošel k závěru, že by stavba volnočasové aktivity basketbalového hřiště vykazovala negativní externalitu vůči danému území.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Smyslem odůvodnění tohoto rozhodnutí je doložení jeho správnosti, jakož to i zákonnosti postupu stavebního úřadu v tomto řízení, jež vydání územního rozhodnutí o umístění stavby předcházelo. Z odůvodnění je zřejmé jak skutkové tak právní předpoklady, z nichž stavební úřad vycházel při hodnocení konkrétní skutkové podstaty a při její subsumpci pod určité ustanovení zákona.

Stavební úřad závěrem zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odvolacímu orgánu, odboru ÚPSŘ Krajského úřadu Ústeckého kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí 10 dnů ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o změně využití území platí po dobu užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Lenka Mirgová  
Oprávněná úřední osoba  
Vedoucí odboru

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 17 odst. 2 písm. a) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, celkem 2000 Kč byl zaplacen dne 4. 10. 2021 bankovním převodem, doklad předložen dne 5. 10. 2021.

**Obdrží:**

účastníci

Sportovní projekty s.r.o., IDDS: ej93t5s

sídlo: Sokolovská č.p. 87/95, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

Service Group TNB s.r.o., IDDS: 7e6e2km

sídlo: Pražská č.p. 3287, 415 01 Teplice 1

Stěpan Boksjan, U plovárny č.p. 450/16, Trnovany, 415 01 Teplice 1

Květoslava Boháčová, U plovárny č.p. 449/14, Trnovany, 415 01 Teplice 1

Mgr. Iva Hlochová, Pasteurova č.p. 2301/6, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1

SK Junior Teplice z.s., IDDS: kqi2cu4

sídlo: Proboštovská č.p. 1987, Trnovany, 415 01 Teplice 1

dotčené orgány

Magistrát města Teplice, odbor územního plánování a stavebního řádu - územní plán, náměstí Svobody č.p. 2, 415 95 Teplice

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, náměstí Svobody č.p. 2/2, 415 95 Teplice 1

Ministerstvo zdravotnictví, odbor zdravotního dohledu, Český inspektorát lázní a zřídel, IDDS: pv8aaxd  
sídlo: Palackého náměstí č.p. 375/4, Nové Město, 128 00 Praha 28

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Teplice, IDDS: 8p3ai7n

sídlo: Moskevská č.p. 1531/15, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1