

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: „Venkovní basketbalové hřiště v Teplicích“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je vybudování nového venkovního basketbalového hřiště včetně jeho oplocení a odvodnění. Součástí hřiště bude workout a doplňkové vybavení pro trénink basketbalu. Hřiště bude vybaveno mobiliářem.

Cena sjednaná ve smlouvě: 7.539.206,49 Kč bez DPH, 9.122.439,85 Kč včetně DPH

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

Linhart spol. s r.o., Lhotecká 820, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, IČ: 470 52 121
Gartensta Plus s.r.o., Nepovolená 1320, 107 00 Praha, IČ: 266 89 472
Sport-Technik Bohemia s.r.o., Sokolovská 126/40, 186 00 Praha 8, IČ: 496 18 555
Vysspa Sports Technology s.r.o., Skladová 6, 326 00 Plzeň, IČ: 279 67 638
R-test s.r.o., Mezibořská 764, 436 01 Litvínov, IČ: 287 05 734

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **Gartensta Plus s.r.o., Nepovolená 1320, 107 00 Praha, IČ: 266 89 472**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) , pokud jsou zadavateli známi

Účastník neuvedl, že má v úmyslu veřejnou zakázku plnit prostřednictvím subdodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 12.5.2022

č.j.: MgMT/055157/2022

.....
Bc. Šárka Marešová

vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice