

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: Ing. Milanem Slepíčkou, vedoucím odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Rozšíření trolejbusových tratí v Teplicích – stavba 3**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je výstavba trolejového vedení (propojky) v ulicích U Nových lázní, Jankovcova a Josefa Hory, s napojením do stávajícího trolejového vedení v téže ulicích, trakčního kabelového vedení a veřejného osvětlení. Uvedené stavby jsou stavbou novou a trvalou. Podrobný popis předmětu plnění je uveden v rámci bodu 4 zadávací dokumentace a dále v jednotlivých přílohách zadávací dokumentace (zvláště pak v příloze č. 5 a 6 této zadávací dokumentace).

Cena sjednaná ve smlouvě: **smlouva nebyla sjednána**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení vyloučen nebyl.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení bylo zrušeno dle § 127 odst. 1 zákona, jelikož po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne

Ing. Milan Slepíčka
vedoucí odboru dopravy
Magistrátu města Teplice