

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) **označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena**

Zadavatel: Statutární město Teplice
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 002 66 621
Zastoupený: Ing. Milanem Slepíčkou, vedoucím odboru dopravy Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **Provedení generální opravy trolejbusu Škoda 9Tr28HT ev. č. 105**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je provedení generální opravy trolejbusu Škoda 9Tr28HT ev. č. 105 v majetku zadavatele, a to dle technických požadavků, které tvoří přílohu č. 3 této zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě: **9 899 999,99 Kč bez DPH, 11 978 999,99 Kč vč. DPH**

b) **použitý druh zadávacího řízení**

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení

c) **označení účastníků zadávacího řízení**

1) **ZLINER s.r.o.**, tř. Tomáše Bati 283, 761 12 Zlín, IČO: 454 79 534

d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný účastník zadávacího řízení vyloučen nebyl.

e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem **ZLINER s.r.o.**, tř. Tomáše Bati 283, 761 12 Zlín, IČO: 454 79 534. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) **označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi**

Dodavatel **ZLINER s.r.o.**, tř. Tomáše Bati 283, 761 12 Zlín, IČO: 454 79 534 v rámci své nabídky neuvedl, zda má v úmyslu zadat část této veřejné zakázky poddodavatelům.

g) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsané v režimu nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, zadávací řízení bylo administrováno přes certifikovaný elektronický nástroj ve smyslu § 211, § 213 a § 279 odst. 2 zákona.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní, povaha veřejné zakázky není vhodná pro rozdělení na části.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne

Ing. Milan Slepíčka

vedoucí odboru dopravy

Magistrátu města Teplice