

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: „Ul. Jugoslávská II. etapa (od ul. Novoveské po ul. Opavskou) včetně VO“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce vozovky ulice Jugoslávská v Teplicích, včetně nových konstrukčních vrstev, výměny obrub, vybudování nových uličních vpustí a rekonstrukce veřejného osvětlení.

Cena sjednaná ve smlouvě: **9.079.532,85 Kč bez DPH, 10.986.234,75 Kč včetně DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

MI Roads a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 Libeň, IČ: 173 31 099
STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice, IČ: 608 33 744
Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ: 402 33 308
Marius Pedersen a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČ: 421 94 920
TELKONT s.r.o., U Pivovaru 136, 415 01 Teplice, IČ: 254 67 069
HERKUL a.s., Průmyslová 228, 435 21 Obrnice, IČ: 250 04 638
Skanska a.s., Křížíkova 682/34a, 186 00 Praha, IČ: 262 71 303
SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599
PORR a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10, IČ: 430 05 560

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem HERKUL a.s., Průmyslová 228, 435 21 Obrnice, IČ: 250 04 638, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) , pokud jsou zadavateli známi

Účastník neuvedl, že má v úmyslu veřejnou zakázku plnit prostřednictvím subdodavatele.

g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 12.4.2023
č.j.: MgMT/048739/2023

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice