

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	„Zajištění správy, údržby a oprav vozidel MHD 2024 - 2025“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení (ZZVZ)
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Městská doprava Teplice, p.o.
Sídlo zadavatele:	nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČO:	171 96 264

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

### Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda správně vnímáme odkaz na bod 3.1.1 jako chybu v psaní (překlep), přičemž výpisem z rejstříku trestů je myšleno prokázání základní způsobilosti dle bodu 4.2 písm. a) zadávací dokumentace?

### Odpověď:

Ano, zadavatel potvrzuje, že jedná se o překlep.

### Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace nebo rozsahu pojmů „drobné opravy“ a „mimořádné úkoly“ tak, aby bylo možné provést jejich kvalifikované nacenění v rámci stanovení nabídkové ceny. Z téhož důvodu žádáme zadavatele o vysvětlení, co je myšleno pod pojmem „výměna zjištěných závad“ a uvedení rozsahu této činnosti.

### Odpověď:

Nacenění úkolu provedení denní údržby (dle jednotkového ceníku) zadavatel uvažuje jako provedení samotných úkonů kontroly, tj. zejména čas potřebný k jejich provedení. Případné zjištěné závady v rámci denní údržby bude dodavatel odstraňovat již v režimu běžné opravy nebo ostatních servisních prací (dle charakteru).

### Dotaz č. 3:

Předpokládáme, že mytí vozidla zahrnuje i mytí jeho podvozku, nicméně v rámci prohlídky místa plnění nám nebyly předvedeny žádné prostory, ve kterých by k této činnosti mělo docházet. Žádáme tedy zadavatele o potvrzení správnosti našeho předpokladu a v takovém případě současně o sdělení, zda jsou k dispozici prostory, v nichž bude mytí podvozku možné realizovat.

### Odpověď:

Zadavatel si pod pojmem mytí vozidla představuje zejména detailní mytí interiéru vozidla. Mytí exteriéru bude zadavatel provádět ve vlastní režii prostřednictvím externí služby v areálu vozovny (mobilní mycí linka). Po dokončení přestavby budovy mycí linky (předpoklad - 2. pol. roku 2024) se přesune mytí exteriéru vozidel do těchto prostor (vč. mytí podvozku). Do té doby není mytí podvozků zajištěno.

**Dotaz č. 4:**

V bodě výše dále žádáme zadavatele o vysvětlení v jakém režimu mají být fakturovány závady, zjištěné v rámci Velké prohlídky. Mají být fakturovány v režimu běžných oprav?

**Odpověď:**

Závady zjištěné při provádění velké prohlídky, které dle manuálu výrobce nejsou součástí odstranění v rámci velké prohlídky, bude dodavatel odstraňovat v režimu běžné opravy nebo ostatních servisních prací (dle charakteru).

**Dotaz č. 5:**

Žádáme zadavatele o objasnění, jakým způsobem budou fakturovány běžné opravy odstraněné závady zjištěné při plánované údržbě, resp. zda správně chápeme, že jejich fakturační režim bude probíhat dle skutečnosti a cena opravy/odstranění závady bude zahrnovat náklady na materiál, cenu za odpracované hodiny a náklady na kooperaci? Současně žádáme zadavatele o sdělení, zda mají být drobné opravy fakturovány v rámci Plánované denní údržby nebo zvlášť, v režimu běžné opravy?

**Odpověď:**

Ano, nastíněný postup koresponduje s představou zadavatele o fungování poskytování služeb a způsobem jejich fakturace.

Vždy zvlášť v režimu běžné opravy (s uvedením detailních informací, tj. den, vozidlo, specifikace opravy, použité náhradní díly/odpracovaný čas na jejím odstranění)

**Dotaz č. 6:**

Jakým způsobem bude řešena přeprava vozidla, pokud jej bude nutné přistavit výrobcí (ať již po ose nebo tahačem), resp. zda dopravu v takovém případě zajišťuje zadavatel nebo zda je tato činnost součástí plnění této veřejné zakázky a je tedy povinen ji zajistit dodavatel? Současně žádáme o objasnění, zda je po dobu provádění záruční opravy vozidlo považováno za disponibilní či nedisponibilní?

**Odpověď:**

Dopravu, v případě opravy záruční závady v prostorách výrobce, bude zajišťovat Zadavatel.

Po dobu opravy záruční závady výrobcem bude zadavatel ve vztahu k dodavateli předmětné vozidlo považovat za disponibilní.

**Dotaz č. 7:**

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda se v rámci Celkové opravy mění vždy všechny díly, specifikované ve výše citované větě, nebo rozsah výměny určuje odpovědný pracovník zadavatele?

**Odpověď:**

V rámci provádění celkové opravy může dodavatel přizvat ke provádění odpovědného pracovníka zadavatele, který může ve vztahu ke stavu předmětné komponenty rozhodnout o jejím ponechání v původní stavu. Pokud k takové situaci dojde, bude tato skutečnost zapsána do záznamu o provedení celkové prohlídky předmětného vozidla a zápis potvrzen podpisem odpovědného pracovníka zadavatele.

**Dotaz č. 8:**

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda s ohledem na zařazení citovaného odstavce pod část specifikující Celkovou opravu je pojem „velká oprava“ totožný s pojmem Celková oprava nebo zda se jedná o dva různé typy oprav. Současně žádáme zadavatele o objasnění, v jakém režimu má být oprava fakturována s ohledem na to, že se nejedná o plánovanou údržbu, ale o opravu vozidla.

**Odpověď:**

Jedná se o administrativní chybu. Pojem „velká oprava“ i „celková oprava“ značí stejný typ prohlídky.

Čas strávený prováděním předmětné prohlídky by měl být součástí ceny uvedené v bodech 27 až 35 jednotkového ceníku. Použité náhradní díly poté samostatně.

**Dotaz č. 9:**

**Žádáme zadavatele o sdělení, kdo bude zajišťovat odtah vozidla při nemožnosti jeho okamžité opravy na trati a nutnosti jeho přetažení do zázemí dílen. Za situace, kdy povinnost odtahu vozidla není předmětem plnění této veřejné zakázky a odtah nezajišťuje dodavatel, žádáme o informaci, v jakém režimu disponibility bude vedeno vozidlo, než dojde k jeho reálnému přistavení do zázemí servisu?**

**Odpověď:**

Odtah vozidla bude zajišťovat zadavatel prostřednictvím svých vozidel nebo externí služby. V čase mezi vznikem poruchy a přistavením vozidla do servisního zázemí bude zadavatel ve vztahu k dodavateli předmětné vozidlo považovat za disponibilní.

**Dotaz č. 10:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda jsou práce spojené s modernizací vozidel předmětem plnění této veřejné zakázky a v případě kladné odpovědi žádáme o poskytnutí informací, jakým způsobem a za jakých podmínek budou tyto práce prováděny.**

**Odpověď:**

Zadavatel nevylučuje situaci, že bude po dodavateli v průběhu plnění zakázky požadovat provedení úkonů, které se mohou vykládat jako modernizace vozidla (mimo činností souvisejících s provedením celkové opravy). V daném případě požádá zadavatel dodavatele o sdělení, zda je schopen poptávané práce v servisním zázemí provést. Dodavatel má právo provádění předmětných prací odmítnout s uvedeným důvodů, proč se tak rozhodl. V případě souhlasu s poptávanými pracemi vystaví zadavatel dílčí objednávku, na jejímž základ dodavatel poptávané práce provede.

**Dotaz č. 11:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém stavu disponibility bude vozidlo v průběhu provádění oprav vzniklých v důsledku uplatnění odpovědnosti za vady plnění (reklamace). Bude vozidlo v těchto případech považováno za disponibilní?**

**Odpověď:**

V těchto případech bude zadavatel předmětné vozidlo považovat za nedisponibilní.

**Dotaz č. 12:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení k jakému okamžiku je stanovována připravenost vozidla k výjezdu na linku. Dle našich informací jsou trolejbusy 177 a 214 již rok nepojízdné. S ohledem na skutečnost, že tyto údaje mají dopad do předmětu plnění veřejné zakázky a tedy i do zpracování nabídky jako takové, žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu jsou uvedené trolejbusy nepojízdné a jakým způsobem bude tato problematika řešena?**

**Odpověď:**

Zadavatel považuje za vozidlo, které je připraveno k výjezdu na linku takové vozidlo, které je v okamžiku uzávěrky výpravy vozidel na další provozní den vedeno jako provozní bez závad zabraňujících bezpečnému provozu na pozemních komunikacích (pokud nemá být v předmětný den přistaveno na jeden ze stupňů plánovaných prohlídek).

Vůz 177 je již zprovozněn. Vůz 214 je dlouhodobě odstaven pro závadu ve střešní el. boxu. Současný provozovatel vozidla je dle uzavřené nájemní smlouvy povinen uvést předmětné vozidlo do provozního stavu do konce platnosti nájemní smlouvy, tj. do 31. 12. 2023. Pokud tak neučiní, bude zadavatel, do doby odstranění předmětné závady, ve vztahu k dodavateli předmětné vozidlo považovat za disponibilní. Toto platí obecně u všech vozů, které budou ke dni 31. 12. 2023 v neprovozním stavu.

**Dotaz č. 13:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém režimu mají být následky vandalismu odstraňovány.**

**Odpověď:**

Následky vandalismu budou odstraňovány v režimu mimořádných oprav.

**Dotaz č. 14:**

**Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace nebo rozsahu pojmů „drobné opravy“ a mimořádné úkoly“ tak, aby bylo možné provést jejich kvalifikované nacenění v rámci stanovení nabídkové ceny. Z téhož důvodu žádáme zadavatele o vysvětlení, co je myšleno pod pojmem „výměna zjištěných závad“ a uvedení rozsahu této činnosti.**

**Odpověď:**

Nacenění úkolu provedení denní údržby (dle jednotkového ceníku) zadavatel uvažuje jako provedení samotných úkonů kontroly, tj. zejména čas potřebný k jejich provedení. Případné zjištěné závady v rámci denní údržby bude dodavatel odstraňovat již v režimu běžné opravy nebo ostatních servisních prací (dle charakteru).

**Dotaz č. 15:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, o jakou prohlídku se ve shora citovaném ustanovení jedná. Rozumíme správně, že by se mělo jednat o Velkou prohlídku, obdobně jako je tento typ prohlídky uveden v bodě 3 LEHKÁ ÚDRŽBA Přílohy č. 3 (technická specifikace - údržba TROLEJBUSY) zadávací dokumentace?**

**Odpověď:**

Ano, rozsah bude obdobný jako u velké prohlídky, která je popsána v bodě 3 LEHKÁ ÚDRŽBA přílohy č. 3 (technická specifikace - údržba TROLEJBUSY) ZD. Dodavatel však ve spolupráci s odpovědným pracovníkem zadavatele, bude postupovat primárně v souladu s udržovacími předpisy výrobce vozidel - autobusů (viz příloha č. 9 ZD).

**Dotaz č. 16:**

**Dovolujeme si upozornit zadavatele, že povinnost k provedení měření emisí a STK vozidla je zákonem stanovena 1x ročně, bez ohledu na stáří vozidla. Rozumíme tedy správně, že měření emisí a STK vozidla bude v rámci této prohlídky, s ohledem na její četnost, prováděno vždy?**

**Odpověď:**

ANO.

**Dotaz č. 17:**

**Předpokládáme, že mytí vozidla zahrnuje i mytí jeho podvozku, nicméně v rámci prohlídky místa plnění nám nebyly předvedeny žádné prostory, ve kterých by k této činnosti mělo docházet. Žádáme tedy zadavatele o potvrzení správnosti našeho předpokladu a v takovém případě současně o sdělení, zda jsou k dispozici prostory, v nichž bude mytí podvozku možné realizovat.**

**Odpověď:**

Zadavatel si pod pojmem mytí vozidla představuje zejména detailní mytí interiéru vozidla. Mytí exteriéru bude zadavatel provádět ve vlastní režii prostřednictvím externí služby v areálu vozovny (mobilní mycí linka). Po dokončení přestavby budovy mycí linky (předpoklad - 2. pol. roku 2024) se přesune mytí exteriéru vozidel do těchto prostor (vč. mytí podvozku). Do té doby není mytí podvozků zajištěno.

**Dotaz č. 18:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem bude řešena přeprava vozidla, pokud jej bude nutné přistavit výrobci (ať již po ose nebo tahačem), resp. zda dopravu v takovém případě zajišťuje zadavatel nebo zda je tato činnost součástí plnění této veřejné zakázky a je tedy povinen ji zajistit dodavatel? Současně žádáme o objasnění, zda je po dobu provádění záruční opravy vozidlo považováno za disponibilní či nedisponibilní?**

**Odpověď:**

Dopravu, v případě opravy záruční závady v prostorách výrobce, bude zajišťovat Zadavatel.

Po dobu opravy záruční závady výrobcem bude zadavatel ve vztahu k dodavateli předmětné vozidlo považovat za disponibilní.

**Dotaz č. 19:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda se v rámci Celkové opravy mění vždy všechny díly, specifikované ve výše citované větě, nebo rozsah výměny určuje odpovědný pracovník zadavatele?**

**Odpověď:**

V rámci provádění celkové opravy může dodavatel přizvat ke provádění odpovědného pracovníka zadavatele, který může ve vztahu ke stavu předmětné komponenty rozhodnout o jejím ponechání v původní stavu. Pokud k takové situaci dojde, bude tato skutečnost zapsána do záznamu o provedení celkové prohlídky předmětného vozidla a zápis potvrzen podpisem odpovědného pracovníka zadavatele.

**Dotaz č. 20:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda s ohledem na zařazení citovaného odstavce pod část specifikující Celkovou opravu je pojem „velká oprava“ totožný s pojmem „Celková oprava“ nebo zda se jedná o sva různé typy oprav. Současně žádáme zadavatele o objasnění, v jakém režimu má být oprava fakturována, zda jako úkon dle typu plánované údržby nebo má být vyúčtována dle rozsahu skutečně provedených prací?**

**Odpověď:**

Jedná se o administrativní chybu. Pojem „velká oprava“ i „celková oprava“ značí stejný typ prohlídky.

Čas strávený prováděním předmětné prohlídky by měl být součástí ceny uvedené v bodech 36 a 37 jednotkového ceníku. Použité náhradní díly poté samostatně.

**Dotaz č. 21:**

**Žádáme zadavatele o sdělení, kdo bude zajišťovat odtah vozidla při nemožnosti jeho okamžité opravy na trati a nutnosti jeho přetažení do zázemí dílen. Za situace, kdy povinnost odtahu vozidla není předmětem plnění této veřejné zakázky a odtah nezajišťuje dodavatel, žádáme o informaci, v jakém režimu disponibility bude vedeno vozidlo, než dojde k jeho reálnému přistavení do zázemí servisu?**

**Odpověď:**

Odtah vozidla bude zajišťovat zadavatel prostřednictvím svých vozidel nebo externí služby. V čase mezi vznikem poruchy a přistavením vozidla do servisního zázemí bude zadavatel ve vztahu k dodavateli předmětné vozidlo považovat za disponibilní.

**Dotaz č. 22:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda jsou práce spojené s modernizací vozidel předmětem plnění této veřejné zakázky a v případě kladné odpovědi žádáme o poskytnutí informací, jakým způsobem a za jakých podmínek budou tyto práce prováděny.**

**Odpověď:**

Zadavatel nevylučuje situaci, že bude po dodavateli v průběhu plnění zakázky požadovat provedení úkonů, které se mohou vykládat jako modernizace vozidla (mimo činností souvisejících s provedením celkové opravy). V daném případě požádá zadavatel dodavatele o sdělení, zda je schopen poptávané práce v servisním zázemí provést. Dodavatel má právo provádění předmětných prací odmítnout s uvedeným

důvodů, proč se tak rozhodl. V případě souhlasu s poptávanými pracemi vystaví zadavatel dílčí objednávku, na jejímž základ dodavatel poptávané práce provede.

**Dotaz č. 23:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém stavu disponibility bude vozidlo v průběhu provádění oprav vzniklých v důsledku uplatnění odpovědnosti za vady plnění (reklamac), bude vozidlo v těchto případech považováno za disponibilní?**

**Odpověď:**

V těchto případech bude zadavatel předmětné vozidlo považovat za nedisponibilní.

**Dotaz č. 24:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení k jakému okamžiku je stanovována připravenost vozidla k výjezdu na linku.**

**Odpověď:**

Zadavatel považuje za vozidlo, které je připraveno k výjezdu na linku takové vozidlo, které je v okamžiku uzávěrky výpravy vozidel na další provozní den vedeno jako provozní bez závad zabraňujících bezpečnému provozu na pozemních komunikacích (pokud nemá být v předmětný den přistaveno na jeden ze stupňů plánovaných prohlídek).

**Dotaz č. 25:**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém režimu mají být následky vandalismu odstraňovány.**

**Odpověď:**

Následky vandalismu budou odstraňovány v režimu mimořádných oprav.

**Dotaz č. 26:**

- a) **Žádáme zadavatele o sdělení v jakém režimu a kdo zajišťuje prohlídky UTZ elektro, tlakové zkoušky, mimořádné TBZ, tachografy apod.**
- b) **Žádáme zadavatele o sdělení, zda existuje přehled prací provedených na vozidlech, jejichž správa, údržba a opravy jsou předmětem plnění této veřejné zakázky, za nějaké určité časové období? V případě že ano, bylo by možné jej ze strany zadavatele poskytnout?**
- c) **Žádáme zadavatele o informaci, zda vozidla, jejichž správa, údržba a opravy jsou předmětem této veřejné zakázky, byla a jsou spravována, udržována a opravována přesně a v rozsahu dle manuálů výrobců?**
- d) **Zdvořile žádáme zadavatele o zpřístupnění udržovacích předpisů ke všem typům autobusů, jejichž správa, údržba a opravy jsou předmětem plnění této veřejné zakázky.**
- e) **Žádáme zadavatele o zpřístupnění interní směrnice o údržbě vozidel, pokud zadavatel takovým interním předpisem disponuje.**

**Odpověď:**

- a) Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním provozovateli vozidel (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.
- b) Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním provozovateli vozidel (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.
- c) Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním provozovateli vozidel (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.
- d) Zadavatel poskytl všechny jemu dostupné materiály k vozidlům, kterými aktuálně disponuje v rámci přílohy č. 9 ZD, a to po podpisu a zaslání podepsané dohody o mlčenlivosti, která tvoří přílohu č. 10 ZD.

e) Zadavatel předmětným interním předpisem nedisponuje.

**Dotaz č. 27:**

- a) Žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem budou fakturovány činnosti prováděné v rámci jednotlivých typů plánované údržby. Budou účtovány jednotlivé úkony nebo skutečně provedené práce, použitý materiál a případně náklady na kooperaci? Dále žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem budou fakturovány opravy. Pro běžné opravy se do ceníku vyplňuje hodinová sazba. Chápeme tedy správně, že materiál a případné náklady na kooperaci, potřebné pro běžné opravy, budou fakturovány zvlášť?
- b) Žádáme zadavatele o sdělení, jaká splatnost faktur bude požadována a současně o doplnění splatnosti faktur do Návrhu smlouvy na poskytování služeb
- c) S ohledem na skutečnost, že smlouva na poskytování služeb bude uzavírána na dobu 2 let, zdvořile žádáme zadavatele o doplnění inflační doložky, jak je to u déletrvajících smluvních vztahů v současné době obvyklé.

**Odpověď:**

- a) Jak zadavatel uvádí v předchozích bodech tohoto vysvětlení zadávací dokumentace budou zvlášť fakturovány úkony, které budou prováděny na základě zadávací dokumentace - např. celodenní údržba, tj. zejména čas strávený plněním předmětných úkonů + náhradní díly, které se ve vztahu k udržovacím předpisům výrobce k předmětnému typu vozidla očekávají, že budou během plnění úkonu použity vč. nákladů na kooperaci. Zvlášť budou fakturovány použité náhradní díly, jejichž použití se v rámci předmětného úkonu neočekává - např. v rámci odstranění zjištěné závady.  
Ano - opravy budou fakturovány zvlášť na odpracované hodiny a použité náhradní díly. Náklady na kooperaci by již měly být zahrnuty v ceníkové hodinové sazbě.
- b) Doplněno do návrhu smlouvy o poskytování služeb - splatnost faktur bude činit 30 kalendářních dnů.
- c) Inflační doložka pro úpravu cen na rok 2025 byla do návrhu smlouvy o poskytování služeb doplněna.

**Dotaz č. 28:**

V čl. IV.a odst 1. Návrhu nájemní smlouvy je mimo jiné uvedeno, že „Pronajímatel přenechává nájemci do nájmu nemovitosti uvedené v příloze č. 1 této nájemní smlouvy, a to tak, jak stojí a leží včetně jejich vybavení, součástí a příslušenství“.

V tomto ohledu si dovoluujeme podotknout, že v aplikace ustanovení § 1918 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, nám nepřijde v daném případě relevantní. Uvedené zákonné ustanovení dopadá jen na věci, které nejsou určené individuálně, ale úhrnně.

S ohledem na čl. IV.a odst. 1 a čl. V.a odst. 2 Návrhu nájemní smlouvy je však patrné, že předmět nájmu je blíže specifikován v Příloze č. 1, která obsahuje individuální výčet movitých a nemovitých věcí, které do předmětu nájmu spadají. V souladu se stávající judikaturou v takovém případě nelze dle našeho názoru úhrnné vymezení nemovitostí jak stojí a leží“ uplatnit.

Žádáme zadavatele, aby upravil znění čl. IV.a odst 1. Návrhu nájemní smlouvy tak, že úhrnné vymezení předmětu nájmu, vztahující se k nemovitostem, bude vypuštěno.

**Odpověď:**

Zadavatel upravil znění čl. IV. odst. 1. návrhu nájemní smlouvy.

**Dotaz č. 29:**

V čl. IV.a odst 4. Návrhu nájemní smlouvy je mimo jiné sjednána smluvní pokuta pro případ prodlení se splněním povinnosti nájemce předat pronajímateli pronajaté nemovitosti vyklizené a v řádném stavu nejpozději v den skončení nájmu, a to ve výši 60.000,-, Kč za každý den prodlení.

Jsme toho názoru, že stanovená výše smluvní pokuty je nepřiměřeně vysoká, když smluvní pokuta za jeden den prodlení odpovídá částce, rovnající se nájemnému za 3 měsíce. Závěru o nepřiměřenosti výše smluvní pokuty lze přisvědčit i s ohledem na to, že pronajímatel je vedle smluvní pokuty, v případě prodlení nájemce se splněním povinnosti předání

předmětu nájmu, požadovat náhradu škody a je tedy patrné, že smluvní pokuta v daném případě nemá kompenzační funkci.

Žádáme zadavatele, aby upravil znění čl. IV. a odst. 4. Návrhu nájemní smlouvy v tom smyslu, že smluvní pokuta bude snížena na přiměřenou výši, a to například na 2.000,- Kč za každý den prodlení.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění čl. IV. odst. 4 návrhu nájemní smlouvy.

Dotaz č. 30:

V čl. IV. b odst. 3. Návrhu nájemní smlouvy je mimo jiné sjednána smluvní pokuta pro případ prodlení se splněním povinnosti nájemce předat pronajímateli, nejpozději v den předcházející prvnímu dni nájmu, pojistnou smlouvu, a to ve výši 10 000,- Kč za každý den prodlení.

Jsme toho názoru, že stanovená výše smluvní pokuty je nepřiměřeně vysoká, a to zejména při zohlednění poměru mezi hodnotou zajišťované povinnosti a výší stanovené smluvní pokuty.

Žádáme zadavatele, aby upravil znění čl. IV. b odst. 3. Návrhu nájemní smlouvy v tom smyslu, že smluvní pokuta bude snížena na přiměřenou výši, a to například na 1.000,- Kč za každý den prodlení.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění čl. IV. b odst. 3 návrhu nájemní smlouvy.

Dotaz č. 31:

V čl. V. c odst. 5. Návrhu nájemní smlouvy je mimo jiné uvedeno, že „Ostraha a zabezpečení předmětu nájmu před jeho poškozením nebo odcizením je povinností nájemce“.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je v daném případě ostrahou myšlen nepřetržitý personální dozor nebo bezpečnostní systém. Současně žádáme o informaci, jakým způsobem je momentálně ostraha a zabezpečení předmětu nájmu zajištěno a zda je zde instalován nějaký bezpečnostní systém?

Odpověď:

Zadavatel ve vztahu k ostraze objektu připouští obě řešení jmenovaná řešení.

Zadavatel poptal zodpovězení části předmětného dotazu po aktuálním nájemci objektu (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.

Dotaz č. 32:

V čl. VI. odst. 3. Návrhu nájemní smlouvy je mimo jiné uvedeno, že „Nájemce je povinen po celou dobu užívání předmět nájmu svým jménem a na svůj účet pojistit v rozsahu, dostatečném pro účely této smlouvy“.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, co znamená pojištění „v rozsahu, dostatečném pro účely této smlouvy“. Rozumíme správně, že pro tento účel by mělo být dostatečné sjednání pojištění s limitem pojistného plnění v částce 10 000 000,- Kč tak, jako je uvedeno v čl. IV. b. odst. 3 Návrhu nájemní smlouvy?

Odpověď:

ANO



**Dotaz č. 33:**

Dovolujeme si touto cestou požádat zadavatele o informaci, zda jsou movité věci, které jsou součástí předmětu nájmu, plně funkční a s veškerými platnými revizemi, pokud jsou pro užívání těchto věcí požadovány?

**Odpověď:**

Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním nájemci objektu (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.

**Dotaz č. 34**

Žádáme zadavatele o sdělení, jaké spotřeby elektrické energie, plynu, tepla a vody eviduje v nemovitostech, které jsou předmětem nájmu za poslední dva roky?

**Odpověď:**

Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním nájemci objektu (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.

**Dotaz č. 35**

Žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem je zajištěno vytápění prostor, jež jsou předmětem nájmu.

**Odpověď:**

Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním nájemci objektu (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.

**Dotaz č. 36:**

Žádáme zadavatele o sdělení, zda provozování areálu (olejárna, akumulátorovna, chemický sklad apod.) odpovídá všem platným právním předpisům.

**Odpověď:**

Zadavatel poptal zodpovězení předmětného dotazu po aktuálním nájemci objektu (ARRIVA CITY s.r.o.), bohužel však neobdržel odpověď, tudíž není schopen tento dotaz zodpovědět.

**Dotaz č. 37**

Pouze pro úplnost upozorňujeme zadavatele, že v Návrhu nájemní smlouvy, v části specifikující pronajímatele, je nesprávně uvedeno IČO a DIČ.

**Odpověď:**

Zadavatel upravil své identifikační údaje (IČO a DIČ) v návrhu nájemní smlouvy.

**Dotaz č. 38:**

S ohledem na předmět a rozsah plnění veřejné zakázky a za účelem řádného zpracování nabídky žádáme zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to alespoň do 15.8.2023.

**Odpověď:**

Zadavatel s ohledem na předmět a rozsah plnění veřejné zakázky a s ohledem na předmětné vysvětlení zadávací dokumentace rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

**ZADAVATEL OZNAMUJE A INFORMUJE, ŽE NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH INFORMACÍ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK O CELOU PŮVODNÍ DÉLKU. NOVÁ LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK KONČÍ DNE 01.09.2023 V 10:00h.**

S přátelským pozdravem.

S pozdravem.

.....  
Mgr. Jakub Kubíček, DiS.