

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) **označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena**

Zadavatel: Statutární město Teplice  
Sídlo: nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice  
IČ: 00266621  
Zastoupený: Bc. Hynkem Hanzou, 1. náměstkem primátora Statutárního města Teplice

Název veřejné zakázky: **Nákup 5 ks nízkopodlažních dvounápravových trolejbusů s alternativním pohonem**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je dodávka 5 kusů nízkopodlažních dvounápravových trolejbusů s alternativním bateriovým pohonem. Bližší specifikace požadavků zadavatele na provedení dodávaných trolejbusů je uvedena v technické specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace (kupní smlouvy) a je nedílnou součástí zadávací dokumentace (kupní smlouvy).

Cena sjednaná ve smlouvě: **62 900 000,00 Kč bez DPH, 76 109 000,00 Kč vč. DPH**

b) **použitý druh zadávacího řízení**

Druh zadávacího řízení: nadlimitní sektorová zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení

c) **označení účastníků zadávacího řízení**

ŠKODA ELECTRIC a.s., Tylova 1/57, 301 28 Plzeň, IČ: 477 18 579
--

d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Kupní smlouva byla uzavřena s dodavatelem **ŠKODA ELECTRIC a.s.**, Tylova 1/57, 301 28 Plzeň, IČ: 477 18 579. Nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou při splnění všech technický parametrů požadovaných vozidel.**

**f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou dodavateli známi**

Dodavatel **ŠKODA ELECTRIC a.s.**, Tylova 1/57, 301 28 Plzeň, IČ: 477 18 579 čestně prohlásil, že má v úmyslu uskutečnit plnění předmětu veřejné zakázky za využití dvou poddodavatelů, konkrétně společností:

1. SOR Libchavy spol. s.r.o., Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy, IČ: 150 30 865, zápis v OR u rejstříkového soudu v Hradci Králové, oddíl C, vložka 1194 (dodávka kompletní karoserie trolejbusu, kompletní podvozkové části včetně kompresoru a kompletního interiéru vozidla)
2. Nano Power a.s., Krakovská 1363/12, 110 00 Praha – Nové Město, IČ: 017 19 041, zápis v OR u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 19153 (dodávka trakčních bateriových modulů včetně BMS)

**g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní sektorové zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

**h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní sektorové zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

**i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu nadlimitní sektorové zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

**j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

**k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Zadavatel v tomto případě nebyl ze zákona povinen využít elektronických prostředků při podání nabídky.

**l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Zakázka nebyla rozdělena na části, jelikož to předmět zakázky vylučuje.

**n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Zadavatel vyžadoval tento kvalifikační požadavek zcela v souladu s § 78 odst. 3 ZZVZ především z důvodu maximalizace pravděpodobnosti bezproblémové dodávky předmětu zakázky, jelikož je jeho realizace financována z veřejných prostředků. Z těchto důvodů kladl zadavatel oprávněný důraz na finanční stabilitu a sílu uchazeče, jakožto významný indikátor signalizující celkovou kondici uchazeče, která objektivně predikuje celkovou schopnost uchazeče zrealizovat dodávku předmětu plnění v požadovaném čase a kvalitě.

V Teplicích dne 9. listopadu 2017

Č.j.: MgMT/122683/2017

.....  
**Bc. Ivana Müllerová**

vedoucí odboru dopravy

*(opatřeno elektronickým podpisem)*