

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČO: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: „Ul. Jankovcova III. etapa – od ul. Palackého po ul. A. Jiráska včetně VO“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce komunikace, chodníků včetně vjezdů a veřejného osvětlení v ulici Jankovcova v Teplicích.

Cena sjednaná ve smlouvě: 7.392.699,80 Kč bez DPH, 8.945.166,76 Kč včetně DPH

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

MI Roads a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 Libeň, IČO: 173 31 099
STRABAG Silnice a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČO: 453 59 041
Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, IČO: 402 33 308
Marius Pedersen, a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČO: 421 94 920
TELKONT s.r.o., U Pivovaru 136, 415 01 Teplice, IČO: 254 67 069

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **STRABAG Silnice a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČO: 453 59 041**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČO: 608 38 744

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 4.6.2024
č.j.: MgMT/068181/2024

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice