

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČO: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: „Ul. Skupova – propojení včetně VO“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je propojení ulice Skupova v délce cca 170 m mezi ulicemi Thámova a Čs. Legií v Teplicích. Budou vybudovány komunikace, chodníky na obou stranách komunikace, parkovací místa a jejich odvodnění a veřejné osvětlení.

Cena sjednaná ve smlouvě: **5.500.325,73 Kč bez DPH, 6.655.394,13 Kč včetně DPH**

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

STOSTAV s.r.o., Proboštovská 1972, 415 01 Teplice, IČO: 250 32 437
STRABAG Silnice a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5, IČO: 453 59 041
Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, IČO: 402 33 308
Marius Pedersen, a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČO: 421 94 920
TELKONT s.r.o., U Pivovaru 136, 415 01 Teplice, IČO: 254 67 069

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **Marius Pedersen a.s., Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové, IČO: 421 94 920**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

HAVI s.r.o., Novosedlická 288, 415 01 Teplice, IČO: 402 32 981

g) odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obrátu.

V Teplicích dne: 17.6.2024

č.j.: MgMT/074222/2024

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice