

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (na základě žádostí č. 3 až 9)

Zadavatel:	Statutární město Teplice sídlem náměstí Svobody 2/2, Teplice 415 01 IČO: 002 66 621
Veřejná zakázka:	Nákup parciálních trolejbusů pro MHD Teplice systémové číslo: P24V00000011 evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-027276 zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ

Zadavatel statutární město Teplice v rámci výše uvedené veřejné zakázky obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12. 7. 2024 v 13:33:41 hodin šest žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (žádosti č. 3-8 níže). Dále zadavatel dne 15. 7. 2024 v 9:40:15 hodin jednu žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (žádost č. 9 níže).

Zadavatel níže uvádí znění žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a přikládá svá vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádosti a jejich vypořádání:

Žádost č. 3
<p>„V Zadávací dokumentaci je v kapitole 3., bodě 3.1 uvedeno, že: Ve vztahu k Úvodní dodávce je předpokládáno zahájení plnění veřejné zakázky ihned po podpisu smlouvy na veřejnou zakázku. Předpokládáno ukončení plnění veřejné zakázky ve vztahu k Úvodní dodávce je:</p> <ul style="list-style-type: none">- do 12 měsíců od účinnosti smlouvy, nejpozději však do 15. 6. 2026 v případě 8 ks standardních nízkopodlažních dvounápravových trolejbusů s alternativním pohonem na trakční baterii a- do 15. 6. 2026 v případě 2 ks velkokapacitních nízkopodlažních třínápravových trolejbusů s alternativním pohonem na trakční baterii. <p>Dotaz: termín plnění pro velkokapacitní trolejbusy není tedy 12 měsíců od účinnosti smlouvy, ale je pevně stanovený na 15.6.2026?“</p>
Vysvětlení na žádost č. 3
<p>Dodavatel je povinen uskutečnit dodávku 2 ks velkokapacitních nízkopodlažních třínápravových trolejbusů s alternativním pohonem na trakční baterii (které tvoří jednu část Úvodní dodávky, jak je charakterizována v čl. 3.2 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – závazném návrhu smlouvy) do 15. 6. 2026.</p> <p>Zadavatel tedy potvrzuje, že na dodávku 2 ks velkokapacitních nízkopodlažních třínápravových trolejbusů s alternativním pohonem na trakční baterii se NEVZTAHUJE dílčí podmínka, že musí být dodány do 12 měsíců (jak to stanovil zadavatel pro dodávku</p>

8 ks standardních nízkopodlažních dvounápravových trolejbusů s alternativním pohonem na trakční baterii).

Žádost č. 4

„V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technická specifikace, je shodně v bodech 1.1.6 pro oba typy trolejbusů mimo jiné požadavek na „Sklopné stínítko mezi přední protisluneční clonou a sloupkem“

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat technicky lepší řešení, kde je kombinací technických prostředků zamezeno oslňování řidiče v této oblasti bez použití sklopného stínítka?“

Vysvětlení na žádost č. 4

Zadavatel bude akceptovat technicky srovnatelné či lepší řešení, avšak pouze za předpokladu, že bude stejně funkční jako je řešení specifikované v čl. 1.1.6 přílohy č. 3.1 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (standardní trolejbusy) a stejně tak v čl. 1.1.6 přílohy č. 3.2 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (velkokapacitní trolejbusy). Zadavatel tedy připouští, že se nemusí jednat o sklopné stínítko mezi přední protisluneční clonou a sloupkem.

Žádost č. 5

„V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technická specifikace, je shodně v bodech 1.1.6 pro oba typy trolejbusů mimo jiné požadavek, že musí být „Všechny vodorovné i svislé zadržovací tyče a madla dveří v provedení kartáčovaný nerez. Spojovací a uchycovací prvky madel v provedení nerez (variantně se připouští šedivý komaxit obdobný barvě nerez)“.

Dotaz: bude zadavatel akceptovat, pokud ve specifických případech budou použity spojovací a uchycovací prvky také v černé barvě?“

Vysvětlení na žádost č. 5

Zadavatel nadále trvá na požadavku stanoveném v čl. 1.1.6 přílohy č. 3.1 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (standardní trolejbusy) a stejně tak v čl. 1.1.6 přílohy č. 3.2 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (velkokapacitní trolejbusy), tedy že všechny vodorovné i svislé zadržovací tyče a madla dveří musí být v provedení kartáčovaný nerez. Spojovací a uchycovací prvky madel musí být v provedení nerez, avšak zadavatel variantně připouští provedení šedivý komaxit obdobný barvě nerez.

Žádost č. 6

„V příloze č. 3 Zadávací dokumentace – Technická specifikace, je shodně v bodech 1.1.3 pro oba typy trolejbusů mimo jiné požadavek, že vnitřní stropní LED osvětlení nástupního

prostoru u předních dveří musí být ovládáno tlačítkem na palubní desce ve třech následujících polohách:

- 1. poloha - trvale zapnuto, nereaguje na otevření nebo zavření předních dveří,
- 2. poloha - trvale vypnuto, nereaguje na otevření nebo zavření předních dveří,
- 3. poloha - světlo se rozsvítí automaticky při otevření předních dveří za předpokladu zapnutých světel salonu cestujících

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat i jiné technické provedení ovládání stropního osvětlení, jako například dvoustupňové osvětlení salónu s volbou zákaznického nastavení prioritního osvětlení a dále samostatně ovládané osvětlení v bezprostřední blízkosti před a za řidičem?“

Vysvětlení na žádost č. 6

Zadavatel plně trvá na požadavku stanoveném v posledním bodu čl. 1.1.3 přílohy č. 3.1 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (standardní trolejbusy) a stejně tak v posledním bodu čl. 1.1.3 přílohy č. 3.2 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (velkokapacitní trolejbusy).

Zadavatel tedy NEBUDE akceptovat jiné technické provedení ovládání stropního osvětlení, jako například dvoustupňové osvětlení salónu s volbou zákaznického nastavení prioritního osvětlení a dále samostatně ovládané osvětlení v bezprostřední blízkosti před a za řidičem.

Žádost č. 7

„Jaký je předpokládaný roční nájezd standardních i velkokapacitních trolejbusů v režimu jízdy na trolej a trakční baterii?“

Vysvětlení na žádost č. 7

Zadavatel v současné době připravuje změny v linkovém vedení linek městské hromadné dopravy ve statutárním městě Teplice. Vzhledem k této skutečnosti nemůže nyní vyčíslit roční kilometrické nájezdy trolejbusů. V souvislosti s chystanými rekonstrukcemi městských ulic v centru města nelze vyloučit snesení trakčního vedení na vybraných místech a s tím i související nárůst délky úseku provozu na baterie.

Zadavatel však uvádí, že za současného stavu by celkem trolejbusy v režimu jízdy na baterie ujely cca. 235 000 kilometrů za rok, při jízdě po trolejích potom cca. 1 200 000 kilometrů za rok.

Žádost č. 8

„V příloze č. 3.2 Zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (velkokapacitní trolejbusy), je v bodech 1.1.1 a 1.1.2 mimo jiné požadavek na celkovou délku trolejbusu od 17,5 m do 18,5 m.

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat délku velkokapacitního trolejbusu 18,75m?“

Vysvětlení na žádost č. 8

Zadavatel bude akceptovat délku velkokapacitního trolejbusu až do 18,75 m.

Jelikož tímto zadavatel provedl drobnou změnu zadávacích podmínek, spolu s tímto vysvětlením zveřejňuje přílohu č. 3.2 zadávací dokumentace – Technická specifikace parametrů vozidel (velkokapacitní trolejbusy) ve znění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti č. 3-9).

Žádost č. 9

„1) V příloze č. 2 Zadávací dokumentace – Kupní smlouva, je v bodě 3.4 uvedeno, že je Prodávající povinen dodat Kupujícímu spolu s Vozidly všechny dokumenty a doklady k Vozidlům, zejména technické podmínky, popis a pokyny pro údržbu a katalog náhradních dílů jednotlivých dodávaných Vozidel, manuál k Vozidlu, servisní knížky, návod k obsluze Vozidla, návod k jednotlivým zařízením ve Vozidle a jejich obsluze od poddodavatelů (telematika a další systémy). Současně je v bodě 12.1. b) uvedeno, že Kupující bude oprávněn provádět servis, údržbu, opravu, rekonstrukci, modernizaci a další činnosti obvykle spojené s provozem dopravního prostředku a za tímto účelem bude oprávněn provádět veškeré nezbytné zásahy do Vozidel (včetně do veškerých jejich součástí či příslušenství) a souvisejících předmětů práv duševního vlastnictví (např. do software Vozidel); k tomuto bude oprávněn Kupující pověřit i třetí osobu.

V registru smluv byla dne 9.11.2023 zveřejněna smlouva o poskytování služeb – servis vozidel MHD Teplice mezi Městskou dopravou Teplice, p.o. jako provozovatelem vozidel a ŠKODOU ELECTRIC a.s. jako servisní organizací. Z výše uvedeného ustanovení Kupní smlouvy vyplývá povinnost Prodávajícího poskytnout Kupujícímu veškerou dokumentaci potřebnou k provádění výše uvedených servisních úkonů.

Dotaz: Bude Kupující na základě ustanovení bodu 12.1.b Kupní smlouvy oprávněn předat poskytnutou dokumentaci servisní organizaci? Pokud ano, jaké budou závazky servisní organizace ve vztahu k duševnímu vlastnictví předávané dokumentace, know how apod.?”

Vysvětlení na žádost č. 9

Ano, kupující bude dle smlouvy oprávněn předat dokumentaci třetím osobám, pokud je to v rámci rozsahu účelu povoleného užití, tedy případně rovněž osobě provádějící servis vozidel.

Rozsah, licence včetně účelu a rozsahu povoleného použití, ve vztahu ke všem předmětům práv duševního vlastnictví, které mohou být součástí plnění ze strany prodávajícího (vč. dokumentace dle odst. 3.4. návrhu smlouvy), upravuje čl. 12. návrhu smlouvy. Z tohoto článku vyplývá, že účel použití případných předmětů práv duševního vlastnictví je omezen na účel smlouvy, zejm. k provádění servisu, údržby, oprav, rekonstrukce, modernizace a dalších činností obvykle spojených s provozem dopravního prostředku. K jinému účelu nemohou být příslušné předměty práv duševního vlastnictví použity, resp.

použití k jiným účelům, než které vyplývají ze smlouvy, by se posuzovalo dle obecných předpisů na ochranu duševního vlastnictví.

Pokud by tedy třetí osoba, které by zadavatel předal příslušnou dokumentaci, tuto dokumentaci zneužila k jiným účelům (např. pro vlastní účely), mohl by se držitel příslušných práv (prodávající) domáhat nápravy dle obecných právních předpisů – zejm. zanechání zásahu, náhrady újmy a vydání bezdůvodného obohacení.

Zadavatel nad rámec toho podotýká, že v zájmu ochrany svého obchodního tajemství může prodávající v dokumentaci předávané kupujícímu při plnění smlouvy označit příslušné části dokumentace za důvěrné či jiným vhodným způsobem s ohledem na jejich povahu. Zadavatel, případně třetí osoba, které by takové materiály mohly být zadavatelem předány (v rámci smlouvou povoleného užití), tím budou informováni o tom, že materiály podléhají ochraně a že dle toho s nimi musí zacházet. Tomuto návrh smlouvy nijak nebrání.

Příloha:

Příloha č. 3.2	Technická specifikace parametrů vozidel (velkokapacitní trolejbusy) ve znění Vysvětlení zadávací dokumentace (na základě žádostí č. 3-9)
-----------------------	--

Závěr

Všechny výše uvedené žádosti byly zadavateli zaslány v souladu se lhůtou stanovenou § 98 ZZVZ. Zadavatel v tomto vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil k jejich vysvětlení a zároveň ke změně zadávacích podmínek.

S ohledem na to, že se ve většině zadavatel nyní poskytovaných informací jedná o vysvětlení existujících zadávacích podmínek, resp. jejich zpřesnění a dále že provedené změna přílohy č. 3.2 zadávací dokumentace představuje změnu minoritní povahy ve vztahu k celkovému předmětu plnění veřejné zakázky, neprodlužuje zadavatel původní lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek proto zůstává beze změny.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby sledovali profil zadavatele, kde budou všechna následující vysvětlení, jakož i případná doplnění nebo změny zadávacích podmínek zveřejňovány v souladu se zákonnými pravidly ZZVZ.

V Brně dne 17. 7. 2024

Mgr. Tomáš Páleníček

KROUPALIDÉ advokátní kancelář s.r.o.

zástupce zadavatele