

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: náměstí Svobody 2/2, 415 95 Teplice
IČ: 00266621
Zastoupený: Ing. Dagmar Teuschelovou, vedoucí odboru životního prostředí
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: **„Správa a údržba dětských hřišť, pískovišť a laviček na území Statutárního města Teplice v roce 2025-2026“**

Předmět veřejné zakázky: správa a údržba dětských hřišť, pískovišť a laviček na území Statutárního města Teplice.

Cena sjednaná ve smlouvě: smlouva obsahuje pouze jednotkové ceny
Celková nabídková cena za dobu plnění a předpokládaný objem prací:
6.309.910,42 Kč včetně DPH, 5.214.802, - Kč bez DPH.

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na služby

c) označení účastníků zadávacího řízení

Radka Vaňkátová, U Hřiště 156, 417 25 Lahošť, IČ: 21166013
HAVI s.r.o., Novosedlická 2888, 415 01 Teplice, IČ: 40232981
Technické služby ÚL s.r.o., Václavské náměstí 5/1, 400 04 Trmice, IČ: 17617995

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučen byl účastník **Technické služby ÚL s.r.o., Václavské náměstí 5/1, 400 04 Trmice, IČ: 17617995**. Zadavatel rozhodl v souladu s § 124 odst. (2) ZZVZ, jelikož účastník Technické služby ÚL s.r.o., Václavské náměstí 5/1, 400 04 Trmice, IČ: 17617995 nesplnil povinnost dle § 124 odst. (1) ZZVZ.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **Radka Vaňkátová, U Hřiště 156, 417 25 Lahošť, IČ: 21166013**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je **ekonomicky nejvýhodnější nabídkou**.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní, zadavatel nepožadoval tento údaj doložit.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu zjednodušeného podlimitního řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu zjednodušeného podlimitního řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v režimu zjednodušeného podlimitního řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 2. ledna 2025
č.j.: OŽP/000171/25/Ju/VZ-PZZ

.....
Ing. Dagmar Teuschelová
vedoucí odboru životního prostředí
Magistrátu města Teplice