

VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.2

K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Č.J.: MgMT/022880/2025

Teplice, dne 24. února 2025

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Revitalizace Tržního náměstí

ZADAVATEL:

Statutární město Teplice, nám. Svobody 2, 415 95 Teplice, IČO: 00266621

Oddělení investic a realizací Magistrátu města Teplice

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek Vám zadavatel sděluje následující vysvětlení, doplnění zadávací dokumentace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedenému zadávacímu řízení.

VYSVĚTLENÍ:

DOTAZ č.1:

V technické zprávě strana 7/11 je uveden popis případné opravy trhlin před pokládkou obrušných vrstev.

Technická zpráva uvádí ve způsobu opravy trhlin šíře do 3 mm požadavek provedení opravy frézováním komůrky šíře 10 mm a výšky 25 mm s následným zalitím pružnou zálivkou.

Dle mínění Dodavatele soupis prací neobsahuje položku pro ocenění těchto prací.

Doplní Zadavatel soupis prací o položku opravy trhlin šířky do 3 mm v souladu s textem technické zprávy?

ODPOVĚď č.1:

Pokud jde o opravu trhlin dle technické zprávy SO103 Zpevněné plochy, tato úprava je uvedena v položce č.66 (919732211), výměra je stanovena odhadem a bude účtována dle skutečnosti zjištěné při realizaci stavby.

DOTAZ č.2:

V technické zprávě strana 7 je uveden popis případné opravy trhlin před pokládkou obrušných vrstev.

Technická zpráva uvádí ve způsobu opravy trhlin šíře nad 3 mm požadavek provedení opravy frézováním komůrky šíře 20 mm a výšky 35 mm s následným zalitím pružnou zálivkou.

Dle mínění Dodavatele soupis prací neobsahuje položku pro ocenění těchto prací.

Doplní Zadavatel soupis prací o položku opravy trhlin šířky nad 3 mm v souladu s textem technické zprávy?

Technická zpráva dále uvádí způsob opravy pružnou membránou, která je uvedena v položce

64	K	919721221	Geomříž pro vyztužení asfaltového povrchu ze skelných vláken	m2	150,000		0,00
----	---	-----------	--	----	---------	--	------

Dodavatel se domnívá, že vyztužení stávajících komunikací se oceňuje cenami 919 72-1282 až -1291.

Ceny -1202 až -1221 jsou určeny pro vyztužení asfaltových povrchů nově budovaných komunikací

Opraví Zadavatel soupis prací s použitím cen dle pravidel CS ÚRS 2024/II?

ODPOVĚĎ č.2:

U použití položek týkajících se vyztužení komunikací geomříží má dodavatel z formálně-metodického hlediska pravdu, nicméně při porovnání skladby položek (TOV) se v obou případech jedná o srovnatelné technologické postupy, čemuž odpovídají i jednotkové ceny daných položek. Nicméně výkaz výměr byl v kontextu uvedené připomínky upraven.

DOTAZ č.3:

Ve výkresu D1 SO 103 Vzorové příčné řezy jsou mimo jiné zveřejněny dvě fotografie požadované polokřížové vazby z žulových desek.

Zároveň je zveřejněno i schéma, které je však v rozporu s fotografiemi.

Poměr stran desek je zde úplně jiný, než na fotografiích.

Soupis prací pro materiál této dlažby uvádí položku

31	M	58381129R	deska dlažební žula 400x400mm tl 80mm	m2	1 328,150		0,00
----	---	-----------	---------------------------------------	----	-----------	--	------

Jsou zde tedy uvedeny pouze desky velikosti 400*400 mm. Pouze z těchto desek však nelze vyskládat dlažbu dle požadavku.

Může Zadavatel vysvětlit rozpor mezi fotografiemi, schématem vazby a položkou soupisu prací a uvést je případně do souladu?

ODPOVĚĎ č.3:

Položka montáže dlažby v SO103 č.30 (596811312) již ve své skladbě uvažuje použitím řezačky dlažby, z čehož vyplývá, že v jednotkové ceně je zohledněna i nezbytná rozměrová úprava dlažby, samozřejmě v nějakém přiměřeném počtu (např. u obrubníků, poklopů, mříží apod.). K dosažení projektem požadovaného formátu kladení dlaždic byl výkaz výměr upraven rozdělením na 2 rozměrově odlišné formáty dlaždic (400x400mm a 400x200mm). V případě rozporu mezi schématem uložení dlažby a fotografiemi je závazné schéma, nikoli fotografie.

DOTAZ č.4:

Technická zpráva SO 103 uvádí na stran 4/11 použití žulových desek 400*~~4000~~*60 mm.

To je v rozporu jak s výkresovou částí (vzorovým řezem), tak se soupisem prací.

Může Zadavatel vysvětlit tento rozpor ?

ODPOVĚĎ č.4:

Platí specifikační údaje dlažby uvedené ve výkazu výměr, nikoli v technické zprávě.

DOTAZ č.5:

Pro provedení dřevěné části laviček předepisuje PD materiál indický teak.

Může Zadavatel vzhledem k mimořádně vysoké ceně tohoto materiálu potvrdit tento požadavek ?

Město Teplice přistoupilo v poslední době na volně přístupných lavičkách k osazení dělicích prvků bránících ležení na lavičkách.

Může Zadavatel potvrdit, že na Tržním náměstí nebude tyto dělicí prvky požadovat ?

ODPOVĚĎ č.5:

Materiál laviček - teakové dřevo je z hlediska své kvality (a tím samozřejmě také i ceny) předurčeno pro použití konstrukcí a výrobků umístěných v exteriérech.

Zadavatel nepožaduje tyto dělicí prvky na lavičky.

DOTAZ č.6:

Společný dotaz k SO 103 Zpevněné plochy a IO 203 Přípojky vody a kanalizace

Technická zpráva SO 103 uvádí na straně 8/11, že odvodnění prostoru náměstí bude je řešeno 18 ks uličních vpustí.

Soupis prací SO 103 obsahuje položku

33	K	895941311	Zřízení vpustí kanalizační uliční z betonových dílců typ UVB-50	kus	11,000		0,00
VV			"celkový počet dle PD s odpočtem jižrealizovaných vpustí (UV 8,9,10,11,12,16 a 17)" 18-7		11,000		

Technická zpráva IO 203 uvádí v kapitole Kanalizace dešťová že prostor bude odvodněn 18 ks vpustí

Soupis prací obsahuje opět položku pro zřízení 11 vpustí

44	K	895941311	Zřízení vpustí kanalizační uliční z betonových dílců typ UVB-50	kus	11,000		0,00
VV			"celkový počet" 11		11,000		

Specifikace dílů pro zřízení uličních vpustí je v soupisech prací SO 103 a IO 203 rozdílná (počet skruží, koš)

Soupis prací IO 203 obsahuje tvarovky pro osazení 18 ks uličních vpustí.

Soupisy prací dle mínění Dodavatele neobsahují ani v jednom SO všechny nutné zemní práce, konstrukce a materiály nutné pro realizace uličních vpustí včetně přípojek.

Celkově se dle mínění Dodavatele jeví, že objekty SO 103 a IO 203 nejsou v otázce uličních vpustí zkoordinovány.

Může Zadavatel vysvětlit nesrovnalosti, stanovit jednoznačně počet uličních vpustí a doplnit soupisy prací o veškeré nutné položky pro realizaci vpustí, přípojek a jejich napojení.

ODPOVĚĎ č.6:

Uliční vpusti - počet je zcela jasný, 11ks. Tomu odpovídají i pol.č.44-50 v IO203. Pokud jde o zemní práce v souvislosti s těmito vpustmi, jsou započteny pol.č.1 viz výkaz výměr - "výkop rýhy pro dešťovou kanalizaci (PD neobsahuje podélný profil, průměrná hloubka rýhy stanovena odhadem)" 120,0*0,9*1,5. Zde uvažovaná hloubka výkopu 1,5m je pro uliční vpusti myslím více než dostatečná.

Duplicitní zahrnutí vpustí v objektu SO103 bylo odstraněno.

Jelikož to povaha vysvětlení, doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje, zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podávání nabídek. **Opravený Soupis prací s výkazem výměr označený jako R1 je nedílnou součástí podání nabídky.**

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací MgMT