

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zpracována v souladu s § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Zadavatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO TEPLICE
Sídlo: nám. Svobody 2, 415 95 Teplice
IČO: 00266621
Zastoupený: Bc. Šárkou Marešovou, vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice

Název veřejné zakázky: „Revitalizace Tržního náměstí“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je kompletní revitalizace prostoru Tržního náměstí v Teplicích, vybudování nového objektu, ve kterém budou veřejné záchody a vybudování nového parkoviště. Prostor náměstí bude sloužit pro stánkový prodej a jako relaxační zóna.

Cena sjednaná ve smlouvě: 35.785,000,00 Kč bez DPH, 43.299.850,00 Kč včetně DPH

b) použitý druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

c) označení účastníků zadávacího řízení

Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, IČO: 402 33 308 – cena 43.299.850,00 Kč včetně DPH
Metrostav DIZ s.r.o., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 250 21 915 – cena 46.349.366,58 Kč včetně DPH
STRABAG SIS a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČO: 453 59 041 – cena: 48.958.953,84 včetně DPH
Gardeline s.r.o., Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice, IČO: 272 63 827 – cena: 50.394.080,00 Kč včetně DPH

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem **Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 415 01 Teplice IČO: 402 33 308**, nabídka tohoto dodavatele nejlépe splňuje požadavky zadavatele – je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Účastník neuvedl, že má v úmyslu veřejnou zakázku plnit prostřednictvím poddodavatele.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní, zadávací řízení bylo vypsáno v zjednodušeném podlimitním řízení.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Veřejná zakázka byla zadána.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil elektronický nástroj E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

V Teplicích dne: 9.4.2025
č.j.: MgMT/043048/2025

.....
Bc. Šárka Marešová
vedoucí oddělení investic a realizací
Magistrátu města Teplice